История России: XIX век

Инновационный учебно-методический комплекс

Методические рекомендации для учителя



Москва «Клио Софт» 2011 УДК 373.167.1:94(47) ББК 63.3(2)5я72 А72



Издание подготовлено по концепции, методике и под общим руководством Т.С. Антоновой и А.Л. Харитонова в рамках проекта Национального фонда подготовки кадров «Информатизация системы образования», реализованного по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации.

Антонова Т.С., Харитонов А.Л.

А72 История России: XIX век. Инновационный учебно-методический комплекс. Методические рекомендации для учителя. — М., Клио Софт, 2011. — 96 с.

Методические рекомендации «История России: XIX век» являются частью инновационного учебно-методического комплекса (ИУМК), в который также входят: учебник, электронный курс и web-сайт http://www.history.ru. Все части ИУМК тесно увязаны друг с другом и предназначены для совместного использования.

ИУМК предназначен для использования в основной школе (8 класс), он реализует дифференцированный подход к обучению на трёх уровнях сложности: он содержит материалы, адресованные как ученикам 8-х классов — основной текст (1-й уровень сложности), так и более сложные материалы (2-й и 3-й уровни сложности), адресованные тем, кто хочет изучить отечественную историю более глубоко.

Учебник, помимо основного текста, содержит выходящую за рамки программы дополнительную информацию, в том числе и занимательного характера. Он одновременно является атласом и альбомом, содержащим более 650 чётко привязанных к тексту опорных иллюстраций (схем, диаграмм, коллажей, карт и т. д.), в большинстве своём специально разработанных для ИУМК.

Электронный курс — это не только мультимедийная «экранизация» учебника, но и многоцелевой методический инструмент. Он предназначен для работы как дома, так и в школе. Электронный курс одновременно является интерактивным самоучителем, библиотекой наглядных пособий, фонотекой, хрестоматией, атласом, рабочей тетрадью, исторической энциклопедией, инструментом и источником материалов для проектной деятельности. Разные уровни сложности электронного курса позволяют организовать индивидуализированное обучение, когда учитывается уровень подготовки и мотивации школьников (слабых, средних или сильных). Он может быть использован не только в 8-х классах (1-й уровень сложности), но и в 10-х классах (2-й уровень), в 10-х профильных классах и при подготовке к ЕГЭ (3-й уровень).

Авторами данного пособия являются к.и.н. Т.С. Антонова и к.т.н. А.Л. Харитонов При написании п. 2.1-2.7 (ч. II) использованы материалы, подготовленные к.п.н. М.Л. Несмеловой. При написании п. 3.2.1-3.2.5 (ч. II) использованы материалы, подготовленные к.и.н. О.А. Глотовой. При написании п. 3.4.1, 3.6.1, 3.7.1-3.8.1 (ч. II) использованы материалы, подготовленные к.и.н. Д.И. Олейниковым.

© Антонова Т.С., Харитонов А.Л., 2011 © ООО «Клио Софт», 2011

Оглавление

łасть I. Теоретическая	
1. Описание концепции ИУМК	5
1.1. Принципы построения ИУМК	5
1.1.1. Комплексность	
1.1.2. Реализация дифференцированного подхода к обучению истории	
1.1.3. Высокая степень мультимедийности электронного курса	
1.1.4. Соответствие возрастным и психологическим особенностям учащихся	
1.1.5. Постоянное авторское сопровождение и развитие цифровой части ИУМ	
кой обновлений пользователям через интернет	
1.1.6. Сочетание «знаниевой» и «деятельностной» моделей обучения	
1.2. Принципы формирования индивидуальных траекторий обучения на основе 1.2.1. Заданные индивидуальные траектории обучения	
1.2.1. Заданные индивидуальные грасктории обучения	11
2. Описание основ ИУМК	
2.1. Содержание и структура программы обучения	12
2.2. Поурочное тематическое планирование учебной деятельности	
2.3. Формы и методы аттестации учащихся	
2.3.1. Неформализованный контроль знаний и умений	18
2.3.2. Формализованные формы контроля	20
3. Описание содержания ИУМК	
3.1. Перечень компонентов ИУМК, выполненных на бумажных носителях	
3.2. Перечень компонентов ИУМК, выполненных на цифровых носителях: оп	исание ин-
формационных источников	23
3.3. Описание информационных инструментов ИУМК	
4. Описание сайта поддержки ИУМК	
4.1. Функции сайта, доступные через универсальные браузеры	
4.2. Функции, доступ к которым осуществляется через программную оболе	
тронного курса	
lacmь II (практическая). Методические рекомендации по использовани	
1. Сетевой режим работы программы	
2. Методические рекомендации по использованию ИУМК на уроке	31
2.1. Урок с использованием электронного курса в качестве библиотеки нагляднь	
в кабинете истории, оснащённом одним компьютером и проектором или инте	
доской	
2.2. Урок на основе групповой работы	
2.3. «Диагональная схема» урока в компьютерном классе, в котором один комп	ьютер при-
ходится на двух-трёх учащихся	37
2.4. Лабораторно-практические занятия в компьютерном классе	39
2.5. Урок с использованием отдельных мультимедийных лекций в компьютерно	
котором один компьютер приходится на двух учащихся	
2.6. Урок в компьютерном классе, в котором компьютер есть у каждого ученика	
2.7. Организация коррекционной работы. Дополнительные занятия	
3. Методические рекомендации по работе с творческими заданиями	
3.1. Задания к разделу 1	
3.1.1. Исследовательский проект: Н.А. Дурова, «кавалерист-девица» и Шурочи	
где начинается легенда?	45

5.1.2. Историческое расследование. Fastoвор A.B. Суворова и А.А. Аракчесва —	
или вымысел?	45
3.1.3.* Исследовательский проект: «Суд истории. Виновен ли Александр I в смерти	
3.1.4.* Исследовательский проект: «О чём может поведать английская кар 1807 года?»	икатура
3.1.5.* Рецензия или игровой диспут: «Записка о древней и новой России» Н.М. Ка	
3.1.6.* Историческое расследование: «Найди неточность в "Войне и мире"»	
3.2.1. Историческое расследование: «Загадка "Петербургского романса"»	
3.2.2. Исследовательский проект: «Найди неточность у Пушкина»	53 54
3.2.2. Реследовательский проект: «Наиди негочность у ггушкина»	54
3.2.4.* Диспут: «Обман без обмана: документы о декабристах в Сибири». Вариант	54 1 55
3.2.5.* Диспут: «Обман без обмана: документы о декабристах в Сибири». Вариант 2	
3.3. Задания к разделу 3	250 57
3.3.1. Историческое расследование: «Цена крови А.С. Грибоедова»	۱ ک 77
3.3.2. Поисковое задание: Кто быстрее разгадает карикатуру?	
3.3.3. Конкурс: «У кого больше знакомых в мосі	
3.3.3. Конкурс: «У кого больше знакомых в мосг салоне 40-х годов XIX века?»	
3.3.4. Историческое расследование: Найди неточность в фильме. Вариант 1	
3.3.5. Историческое расследование: Найди неточность в фильме. Вариант 2	
3.3.6. Историческое расследование: Найди неточность в фильме. Вариант 3	
3.3.7.* Исторический диспут: Тегеранская трагедия: кто виноват?	00
3.4. Задания к разделу 4	
3.4.1.* Историко-литературное расследование: Зачем Чичикову «мёртвые души»?	
3.5. Задания к разделу 5	
3.5.1.* Диспут: «Как поспорили Николай Васильевич и Виссарион Григорьевич»	
3.6. Задания к разделу 6	
3.6.1. Поисковое задание: «Мог ли судья отменить вердикт присяжных?»	
3.6.2.* Историческая дискуссия: «Дело Веры Засулич: как судить, по совести или ну?»	77
3.6.3.* Исследовательский проект: «О чём рассказывает и о чём молчит английска катура 1863 года?»	79
3.6.4.* Историко-философская дискуссия: «Нечаевщина: оправдывает ли цель сре	
3.6.5.* Рецензия: «Александр II. Жизнь и смерть. Документальный роман»	82
3.7. Задания к разделу 7	86
3.7.1. Исследовательский проект: «К.П. Победоносцев: человек и образ»	
3.7.2. Историческое расследование: «Бомба для сенатора»	
3.7.3.* Диспут: «Куда поставить запятую: "Цареубийц казнить нельзя помиловать"	»?88
3.7.4.* Исследовательский проект: «Причины смерти Александра III»	
3.8. Задания к разделу 9	
3.8.1. Диспут или историческое расследование: «Памятник Александру III»	
Приложение. Апробация ИУМК	
··· - ··· · · · · · · · · · · · · · · ·	

Часть I. Теоретическая

1. Описание концепции ИУМК

1.1. Принципы построения ИУМК

Исследование учёных из Мюнхенского университета Т. Фукса и Л. Войсмана¹, проведённое на основе большой базы информации (анкеты и результаты тестирования более 100 тысяч школьников из 32 стран), показало, что традиционный подход к внедрению ИКТ в средней школе не даёт ожидаемого эффекта – в результате информатизации наблюдается не повышение, а снижение качества образовательного процесса. Особенно сильным тормозом образования оказались домашние компьютеры, которые на практике чаше не способствуют учебе, а отвлекают от неё. Нам представляется, что причина этого состоит в неэффективности традиционного подхода к информатизации образования, состоящего в фрагментарной информатизации тех элементов учебного процесса, которые легче всего поддаются информатизации, в создании низкомультимедийных образовательных изданий не способных заинтересовать учащихся. Они не реализуют замкнутый алгоритм, увлекательный сценарий обучения. Большая часть образовательных электронных изданий скучны, блеклы, однообразны, статичны, и при этом необоснованно сложны в освоении. Особенно бледно большинство современных образовательных электронных изданий смотрятся на фоне высокомультимедийных компьютерных игр. В результате компьютер, купленный для учёбы, чаще всего используется для игр и для интернет-забав (не всегда безобидных).

Выход из сложившейся кризисной ситуации с внедрением информационных технологий в образование нам видится в создании мультимедийных УМК нового поколения на основе ниже перечисленных принципов.

1.1.1. Комплексность

ИУМК полностью обеспечивает учебный процесс всеми необходимыми для этого ресурсами, в него включены следующие компоненты:

- Электронный курс программа, одновременно являющаяся и интерактивным мультимедийным самоучителем, и библиотекой наглядных пособий, и фонотекой, и рабочей тетрадью, и справочником (исторической энциклопедией), и инструментом для проектной деятельности.
- Учебник, тесно взаимосвязанный с электронным курсом. Бумага пока остается самым эргономичным носителем текстовой информации, ведь чтение объёмных текстов с экрана монитора самая вредная для зрения форма работы с компьютером. В тех случаях, когда это необходимо и возможно, электронный курс отсылает учащегося к книге (к конкретной её

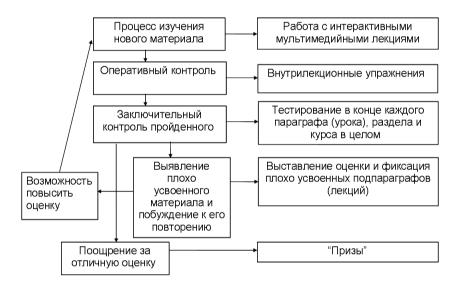
¹ Thomas Fuchs, Ludger Woessmann. Computers and Student Learning: Bivariate and Multivariate Evidence on the Availability and Use of Computers at Home and at School. AESifo Working Paper No. 1321. November 2004

странице). По мнению специалистов, переключение с чтения на экране монитора на книгу снижает утомляемость глаз и нагрузку на зрение.

- Онлайновый сервис исторический Web-сайт http://history.ru, осуществляющий поддержку пользователей ИУМК.
- Методическое пособие для учителей.

И цифровая и «бумажная» составляющие ИУМК содержат <u>все</u> учебные материалы, необходимые и достаточные для успешного усвоения курса.

Важная особенность, отличительная черта данного ИУМК состоит в том, что входящий в его состав электронный курс является не «цифровым приложением к учебнику», а комплексной обучающей программой, мультимедийным самоучителем, реализующим замкнутый адаптивный (индивидуализированный) алгоритм обучения. Он представлен на схеме:



Электронный курс устроен так, чтобы его принципиально нельзя было «прочитать по диагонали», «пролистать», не вникая в суть дела, акцентируя свое внимание, например, только на занимательных сюжетах. В любой момент учителя и родители имеют возможность увидеть, что данный ученик учил, на какую оценку выучил, какие темы усвоил плохо.

Электронный курс можно использовать как для работы в классе, так и дома.

1.1.2. Реализация дифференцированного подхода к обучению истории

ИУМК построен так, чтобы обеспечить как изучение данного периода истории в объёме, предусмотренном Государственным образовательным стандартом для основной школы (8-й класс — 1-й уровень сложности), так и для того, чтобы ученики и учителя могли его использовать и в старшей школе

(10-й класс — 2-й уровень сложности, 10-й профильный и подготовка к ЕГЭ — 3-й уровень сложности).

Разные уровни сложности можно использовать и при организации дифференцированного или индивидуализированного обучения, когда учитывается уровень подготовки и мотивации отдельных учеников (слабых, средних или сильных).

Каждый уровень сложности отличается:

- Различным объёмом основного учебного материала и степенью его сложности: целый ряд более сложных и проблемных подпараграфов для первого уровня сложности являются факультативными. Факультативные для данного уровня подпараграфы выделены тонким шрифтом в оглавлении каждого параграфа электронного курса. Для третьего уровня сложности делается акцент на знакомство с различными точками зрения на ту или иную историческую проблему для формирования целостной и всесторонней картины развития России. Включённые в ИУМК документы отражают разнообразие суждений. Внутри подпараграфов (лекций), общих для разных уровней, могут присутствовать фрагменты-вставки, которые предъявляются только учащимся соответствующего уровня сложности.
- Различным набором «бегущих строк» в мультимедийных лекциях электронного курса: каждому уровню для изучения и анализа предлагается соответствующий дополнительный материал (персоналии, термины, текстовые, изобразительные и фонодокументы, дополнительная информация тексты, иллюстрации, видеофрагменты); электронный курс, как правило, не предлагает первому уровню изучение сложных, объёмных документов (иногда даются краткие фрагменты тех же документов, которые второму и третьему уровням предлагается изучить в более полном виде), для него исключаются также и более сложные (проблемные) и подробные комментарии, некоторые персоналии и дополнительные иллюстрации, необходимые для успешного прохождения тестирования на втором или третьем уровнях. Что касается бегущих строк «См. термины», то они, напротив, чаще даются первому уровню сложности.
- Более сложными внутрилекционными упражнениями и тестовыми заданиями к параграфам и разделам курса.

1.1.3. Высокая степень мультимедийности электронного курса

Большая часть основного учебного материала в электронном курсе представлена в виде ярких, богато иллюстрированных, эмоционально насыщенных (там, где это необходимо) интерактивных мультимедийных лекций. Они являются центральным элементом цифровой части ИУМК и представляют собой виртуальные интерактивные «уроки-фильмы» (смонтированные под звук анимации, видеофрагменты, фотографии, картины, гравюры, рисунки, факсимиле, коллажи, изменяющиеся схемы, диаграммы, «оживающие» карты, короткие тексты — выводы и т. п.).

Мультимедийный подход, основанный на восприятии учащимися информации в форме <u>образов</u>, обеспечивает получение более глубоких и «долгоживущих» знаний²,

² Исследования института «Евролингвист» (Голландия) показали, что большинство людей

способен обеспечить (в сочетании с другими методическими приёмами) более устойчивый интерес к учёбе.

Кроме того, восприятие информации через звук и синхронизированные с ним крупные преимущественно графические образы делает мультимедийный электронный курс существенно более эргономичным по сравнению с печально знаменитыми «гипертекстовыми» и «гипермедийными» учебниками, в которых основной учебный текст приходится читать с экрана монитора, а это, как известно, самая вредная для зрения учащихся форма работы с компьютером.

Мультимедийными являются большинство лекций (подпараграфов) курса. Это не означает, что все уроки в школе должны строиться на использовании мультимедийных лекций. Учителю необходимо чередовать различные формы работы, использование готовых лекций (или их фрагментов) из электронного курса – только одна из них (на наш взгляд, данная форма более применима для домашней работы учеников). Высокая степень мультимедийности электронного курса в сочетании с другими его возможностями обеспечивает ученику и учителю свободу выбора форм работы и отбора конкретных материалов для их использования как на уроке, во внеклассной работе, так и при подготовке домашнего задания.

Высокий уровень мультимедийности электронного курса позволяет эффективно использовать его и в качестве библиотеки наглядных пособий. Для этого иллюстрации и прочие информационные источники курса не только используются в мультимедийных лекциях, но и включены в удобный для просмотра в произвольном порядке цифровой альбом. Альбом мультимедийного электронного курса богато иллюстрирован: он содержит несколько десятков иллюстраций различного типа к каждому уроку. Предусмотрена возможность экспорта подборок иллюстраций и видеофрагментов из альбома в MS PowerPoint, это позволяет учителям, имеющим свои наработки в виде PowerPoint презентаций дополнять их материалами из электронного курса.

Кроме того, избыточность контента электронного курса является необходимым условием для реализации на его основе продуктивной и увлекательной проектной деятельности.

1.1.4. Соответствие возрастным и психологическим особенностям учащихся

ИУМК соответствует возрастным и психологическим особенностям учащихся. Это касается как форм и содержания заданий, языка изложения материала, художественного оформления интерфейса электронного курса, так и методических приёмов подачи учебного материала. Для школьников при объяснении новой темы необходимо использовать методические приёмы, позволяющие периодически «подхлёстывать» интерес к изучению темы, добиваться максимальной концентрации внимания при прослушивании мультимедийных лекций и лучшего усвоения курса. Для этого в ИУМК используется прием драматизации. При драматизации повествование ведётся в виде диалогов двух и более вымышленных лиц, пытающихся разрешить конфликтную ситуацию.

запоминает 5% услышанного и 20% увиденного, а одновременное использование аудио- и видеоинформации (что отличает мультимедийный подход от гипермедийного) повышает запоминаемость до 40-50%.

Авторы данного ИУМК отошли от традиционной формы монолога учителя, «поручив» объяснение учебного материала не только «виртуальному учителю», но и его «помощникам». Чередование форм: монолог учителя, диалог учителя со своим «помощником» (например, один задаёт вопрос, а другой на него отвечает) и даже дискуссия нескольких человек, позволяет подать учебный материал более интересно, эмоционально, способствует усилению концентрации внимания у школьников и как следствие, приводит к лучшему усвоению курса.

1.1.5. Постоянное авторское сопровождение и развитие цифровой части ИУМК с доставкой обновлений пользователям через интернет

Практика применения всякой инновационной технологии никогда не оказывается тождественной первоначальным задумкам ее авторов. У авторов всегда возникает желание дополнить уже готовый электронный курс новыми материалами, скорректировать имеющиеся. Наконец, могут возникнуть проблемы совместимости с новыми версиями операционных систем, новыми типами процессоров и т. д. К счастью, в эпоху интернет у электронных курсов перед традиционными бумажными учебниками есть одно потенциальное преимущество³. Оно состоит в том, что электронный курс можно непрерывно совершенствовать уже после тиражирования лазерных носителей (подобно тому, как обновляются антивирусные программы). В результате у пользователей всегда будет «сегодняшнее» издание электронного курса, вычищенное от всех замеченных опечаток и снабжённое всеми функциями, придуманными за время, прошедшее с момента тиражирования лазерных дисков. Для этого программная оболочка электронного курса устроена так, чтобы и сама оболочка могла быть заменена на новую версию без замены однажды приобретённого лазерного диска, и любой элемент контента курса (текст, иллюстрация, анимация, звуковой файл, видеофрагмент и т. д.) мог быть заменён или дополнен даже без необходимости переносить весь контент курса с лазерных дисков на жёсткий.

1.1.6. Сочетание «знаниевой» и «деятельностной» моделей обучения

Мы считаем, что необходимо не абсолютизировать и противопоставлять различные модели обучения, а искать разумную комбинацию, симбиоз всех методических подходов, эффективность которых проверена практикой. В частности, необходимо гармоничное сочетание «знаниевой» и «деятельностной» моделей. Последняя обеспечивает обучение школьников навыкам применения полученных знаний на практике и оценку результатов обучения с точки зрения умения воспользоваться приобретёнными знаниями и навыками. Однако, чрезмерное увлечение «деятельностным» подходом, несмотря на его несомненную эффективность, может привести к утрате фундаментальности, системности и целостности образования, как это, например, происходило в России в начале 1920-х годов, когда «педагогический большевизм» изгонял из школы, как

³ Потенциальное, поскольку на практике возможность обновления контента электронных образовательных изданий, увы, мало кто реализует. Дело в том, что по аналогии с книжными, многие электронные издательства заканчивают тесное сотрудничество с его авторами в момент выпуска тиража. Аналогия в данном случае, прямо скажем, неудачная...

«пережиток старого, отжившего», и учебники, и уроки, и домашние задания, и отметки, и экзамены, и даже парты. Но затем, для индустриализации понадобились квалифицированные кадры и «пережитки» пришлось вернуть. Международный эксперт НФПК Б. Беренфельд в своём выступлении на семинаре для разработчиков инновационных УМК в рамках проекта ИСО отметил, что «перегиб» с уходом от иформационно-перцептивного (знаниевого) обучения к информационно-деятельностному в ряде школ США закончился тем, что возмущённые низким уровнем знаний своих детей родители «подняли бунт» и заставили руководство школ вернуться к «знаниевой» модели (по образному выражению Б. Беренфельда «маятник снова качнулся к "знаниевой" модели»). Полагаем, что надо учесть и американский и отечественный опыт, не «раскачивать маятник», а попытаться найти его устойчивое положение, некую «золотую середину».

Очевидно, что «устойчивое положение маятника» у каждого учителя – своё, поэтому в данном ИУМК, наряду с контентной избыточностью, заложена и определенная избыточность методическая: каждому учителю предоставлена свобода выбора методических подходов, которые он будет применять на каждом конкретном уроке.

1.2. Принципы формирования индивидуальных траекторий обучения на основе ИУМК

В ИУМК реализованы как заданные, так и произвольные индивидуальные траектории обучения.

1.2.1. Заданные индивидуальные траектории обучения.

Их целесообразно применять в случае использования ИУМК для самостоятельного изучения курса дома (заочное, дистанционное обучение, экстернат, подготовка к занятиям в классе), когда ученики лишены возможности частых контактов с преподавателем. В этих ситуациях электронный курс сможет сам руководить работой учеников и направлять их деятельность по заданной адаптивной траектории (им лишь нужно выбрать соответствующий уровень сложности): ученики будут изучать материал от параграфа к параграфу, проходить внутрилекционное и итоговое тестирование с выставлением оценок, повторять плохо усвоенный материал курса, на который им укажет программа и т. д. Электронный курс реализует замкнутый алгоритм обучения: процесс изучения учебного материала → контроль усвоения пройденного → выявление плохо усвоенного материала и побуждение к его повторению → поощрение за успехи в учёбе, что будет способствовать максимальному усвоению пройденной темы и достоверному контролю знаний. В некоторых случаях уместно использовать отдельные мультимедийные лекции из электронного курса и на уроках. Кроме того, бывают ситуации, когда в классе необходима замена учителя обучающей программой, например, в случае его болезни или отсутствия (малокомплектные школы и т. д.).

Необходимо обратить внимание на то, что заданные траектории являются не жёсткими, а адаптивными, в зависимости от уровня подготовки, сферы интересов и индивидуальных особенностей ученика:

• предусмотрен выбор уровней сложности;

- ученик свободен в своём выборе: он может изучать в произвольном порядке любой из параграфов курса как по учебнику, так и по электронному курсу (или по обоим сразу), в силу их согласованности по структуре и содержанию:
- ученик имеет возможность в своём, индивидуальном темпе изучать курс (останавливать лекцию в том месте, где ему потребуется, чтобы подумать, «переварить» информацию, законспектировать прослушанный фрагмент, обратиться к поисковой системе для получения ответа на интересующий вопрос, самостоятельно перейти к изучению персоналий, терминов, документов, хронологии; прокручивать лекцию назад, если ему что-либо непонятно и необходимо переслушать материал; продолжать изучение лекции с того места, на котором он остановился);
- он имеет право не реагировать на ту или иную «бегущую строку», если материал, предложенный для изучения «бегущей строкой», им уже усвоен (термин, персоналия, доп. информация и т. д.) или не интересен или просто нет времени на его изучение (имеется ввиду факультативная информация: если строка «пробегает» без пометки «Для любознательных», то этот материал обязателен для изучения и является объектом контроля и оценки знаний учащихся; факультативной, как правило, является интересная, занимательная информация развлекательного характера, которая не обязательна для изучения и нацелена на то, чтобы привить интерес к предмету, ещё более заинтересовать учащихся той или иной исторической проблемой или сюжетом, повысить общую культуру школьника в классе её рекомендуется изучать в рамках резерва свободного учебного времени);
- система контроля знаний реализована с обратной связью, позволяющей не только выявить индивидуальные пробелы в знаниях, но и реализовать индивидуальные траектории повторения учебного материала:
- а) в случае неправильного ответа при выполнении того или иного внутрилекционного упражнения, ученикам предлагаются для повторного изучения разные фрагменты лекций и, как правило, другое упражнение на ту же тему (программа возвращает ученика, как в игре, «отбрасывает» назад к тому фрагменту лекции, с которого ему необходимо прослушать материал ещё раз);
- б) после итогового тестирования программа индивидуально каждому ученику указывает на те подпараграфы учебника, которые лично ему необходимо перечитать или переслушать (с плохо усвоенных лекций снимаются «галочки»); при повторном тестировании набор заданий, в большинстве случаев, другой (задания выбираются с использованием генератора случайных чисел); не говоря уже о том, что далеко не всем ученикам после каждого параграфа (по завершении тестирования) будут показаны «виртуальные призы» такой чести будут «удостоены» только отличники.

1.2.2. Произвольные индивидуальные траектории обучения

Использование произвольных траекторий актуально в связи с реализацией «активно-деятельностного» подхода к изучению истории, который можно обеспечить

с помощью редактора цифровых учебных объектов, альбома, поисковой системы, коллекции ссылок на web-ресурсы.

Программа предоставляет возможность:

- составлять конспекты с опорными иллюстрациями, которые впоследствии можно использовать при подготовке к экзамену, к контрольной работе;
- готовить рефераты, исторические сочинения, резюме, рецензии, исследовательские индивидуальные и групповые проекты, презентации с использованием в качестве иллюстраций любых информационных источников из электронного курса.

2. Описание основ ИУМК

ИУМК соответствует требованиям к уровню подготовки выпускников, заложенным в Государственном образовательном стандарте по истории, которые, в частности, ориентированы на обучение школьников расширенному поиску информации и разнообразным методам работы с нею, развитие коммуникативных навыков и умений, связанных с использованием современных информационных технологий

2.1. Содержание и структура программы обучения

Примерное распределение часов по темам курса представлено в таблицах:

8-й класс

No	Разделы	Часы
1	Россия в период царствования Александра I	7
2	Движение декабристов	2
3	Россия в период царствования Николая I	6
4	Экономика и социальные отношения в первой половине XIX в.	2
5	Культура России в первой половине XIX в.	3
6	Эпоха великих реформ Александра II	9
7	Россия в период царствования Александра III	2
8	Экономика и социальные отношения во второй половине XIX в.	2

9	Культура России во второй половине XIX в.	3
	Обобщающие уроки	4
	Итого	40

10-й класс, базовый уровень

No	Разделы	Часы
1	Россия в период царствования Александра I	2
2	Движение декабристов	1
3	Россия в период царствования Николая I	2
4	Экономика и социальные отношения в первой половине XIX в.	1
5	Культура России в первой половине XIX в.	1
6	Эпоха великих реформ Александра II	3
7	Россия в период царствования Александра III	1
8	Экономика и социальные отношения во второй половине XIX в.	1
9	Культура России во второй половине XIX в.	1
	Обобщающие уроки	1
	Итого	14

10-й класс, профильный уровень

№	Разделы	Часы
1	Россия в период царствования Александра I	4
2	Движение декабристов	2

3	Россия в период царствования Николая I	5
4	Экономика и социальные отношения в первой половине XIX в.	2
5	Культура России в первой половине XIX в.	3
6	Эпоха великих реформ Александра II	4
7	Россия в период царствования Александра III	3
8	Экономика и социальные отношения во второй половине XIX в.	2
9	Культура России во второй половине XIX в.	3
	Итого	28

2.2. Поурочное тематическое планирование учебной деятельности

8 класс (40 часов)

Раздел I Россия в период царствования Александра I

- Урок 1. Российская империя в начале XIX в.
- Урок 2. «Дней Александровых прекрасное начало».
- Урок 3. Внешняя политика России в начале XIX в.
- Урок 4. Реформы М.М. Сперанского.
- Урок 5. Начало отечественной войны 1812 г. Бородинская битва.
- Урок 6. Окончание войны 1812 г. Заграничный поход. Священный союз.
- Урок 7. Внутренняя политика Александра I в 1815-1825 гг.

Раздел II. Движение декабристов

- Урок 8. Причины и характер движения декабристов. Организации декабристов.
- Урок 9. Восстание декабристов и его последствия.

Раздел III. Российская империя при Николае I

- Урок 10. Николай I и его система управления.
- Урок 11. Внутренняя политика Николая І. Укрепление устоев.
- Урок 12. Кавказская война.
- Урок 13. Внешняя политика Николая I.
- Урок 14. Крымская война 1853-1856 гг.
- Уроки 15. Общественное движение в годы правления Николая I.

Раздел IV. Экономика и социальные отношения в первой половине XIX в.

- Урок 16. Сельское хозяйство.
- Урок 17. Промышленность, торговля и транспорт.

Раздел V. Культура России в первой половине XIX в.

- Урок 18. Просвещение. Наука.
- Урок 19. Литература и журналистика.
- Урок 20. Художественная культура.

Уроки 21–22. Обобщающие уроки по истории России первой половины XIX в. (проектная деятельность, итоговое тестирование).

Раздел VI. Эпоха великих реформ Александра II

- Уроки 23–24. Отмена крепостного права.
- Уроки 25–26. Реформы 1860-х 1870-х гг.
- Уроки 27–28. Внешняя политика России во 2-й половине XIX в.
- Уроки 29. Русское общество и власть во второй половине 1850-х 1860-е гг.
- Уроки 30–31. Революционное народничество в борьбе с самодержавием.

Раздел VII. Россия в период царствования Александра III

- Урок 32. Внутренняя политика Александра III.
- Урок 33. Общественное движение в 80-х-90-х гг. XIX в.

Раздел VIII. Экономика и социальные отношения во второй половине XIX в.

- Урок 34. Сельское хозяйство.
- Урок 35. Промышленность, торговля и транспорт.

Раздел IX. Культура России во второй половине XIX в.

- Урок 36. Просвещение. Наука.
- Урок 37. Литература.
- Урок 38. Художественная культура.

Уроки 39–40. Обобщающие уроки по истории России второй половины XIX в. (проектная деятельность, итоговое тестирование).

10 класс, базовый уровень (14 часов)

Возможные варианты построения урока:

Первый вариант: на уроке – обзорная лекция по теме; задание на дом – исследовательская деятельность (творческие задания к изучаемому разделу по выбору учителя).

Второй вариант: повторение и углублённое изучение материала в рамках домашнего задания; в этом случае — исследовательская деятельность на уроке.

Варианты рекомендуется чередовать по выбору учителя.

Раздел I Россия в период царствования Александра I

- Урок 1. Внутренняя политика Александра I
- Урок 2. Внешняя политика Александра І. Отечественная война 1812 г.

Раздел II. Движение декабристов

Урок 3. Движение декабристов.

Раздел III. Россия в период царствования Николая I

- Урок 4. Внутренняя политика Николая I.
- Урок 5. Внешняя политика Николая І. Крымская война.

Раздел IV. Экономика и социальные отношения в первой половине XIX в.

Урок 6. Экономика и социальные отношения в первой половине XIX в.

Раздел V. Культура России в первой половине XIX в.

Урок 7. Культура России в первой половине XIX в.

Раздел VI. Эпоха великих реформ Александра II

- Урок 8. Реформы Александра II.
- Урок 9. Внешняя политика во второй половине XIX в.
- Урок 10. Общественное движение эпохи Реформ.

Раздел VII. Россия в период царствования Александра III

Урок 11. Внутренняя политика Александра III.

Раздел VIII. Экономика и социальные отношения во второй половине XIX в.

Урок 12. Экономика и социальные отношения во второй половине XIX в.

Раздел IX. Культура России во второй половине XIX в.

Урок 13. Культура России во второй половине XIX в.

Урок 14. Обобщающий урок по истории России XIX в. (рекомендуется итоговое тестирование по курсу в целом, см. электронный курс).

10 класс, профильный уровень (28 часов)

Возможные варианты построения урока:

Первый вариант: на уроке – обзорная лекция по теме; задание на дом – исследовательская деятельность (творческие задания к изучаемому разделу по выбору учителя).

Второй вариант: повторение и углублённое изучение материала в рамках домашнего задания; в этом случае — исследовательская деятельность на уроке.

Варианты рекомендуется чередовать по выбору учителя.

Раздел I Россия в период царствования Александра I

- Урок 1. Внутренняя политика Александра I
- Урок 2. Внешняя политика России в начале XIX в.
- Урок 3. Отечественная война 1812 г. Венский конгресс. Священный союз.
- Урок 4. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел II. Движение декабристов

- Урок 5. Организации декабристов. Восстание декабристов и его последствия.
- Урок 6. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел III. Россия в период царствования Николая I

- Уроки 7-8. Внутренняя политика Николая І. Кавказская война.
- Уроки 9. Внешняя политика Николая І. Крымская война.
- Уроки 10. Общественное движение в 30-е-50-е гг.
- Урок 11. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел IV. Экономика и социальные отношения в первой половине XIX в.

- Урок 12. Сельское хозяйство и промышленность России в 1-й половине XIX в.
- Урок 13. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел V. Культура России в первой половине XIX в.

- Урок 14. Просвещение. Наука. Литература.
- Урок 15. Художественная культура.
- Урок 16. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел VI. Эпоха великих реформ Александра II

- Урок 17. Отмена крепостного права. Реформы 1860-х 1870-х гг.
- Урок 18. Внешняя политика России во второй половине XIX в.
- Урок 19. Общественное движение эпохи Реформ.
- Урок 20. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел VII. Россия в период царствования Александра III

- Урок 21. Внутренняя политика Александра III.
- Урок 22. Общественное движение в 80-х-90-х гг. XIX в.
- Урок 23. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел VIII. Экономика и социальные отношения во 2-й половине XIX в.

- Урок 24. Сельское хозяйство и промышленность России во 2-й половине XIX в. .
 - Урок 25. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

Раздел IX. Культура России во второй половине XIX в.

- Урок 26. Просвещение. Наука. Литература.
- Урок 27. Художественная культура.
- Урок 28. Итоговое тестирование по разделу (см. электронный курс).

2.3. Формы и методы аттестации учащихся

ИУМК позволяет учителю реализовать две формы оценивания результатов обучения и аттестации учащихся:

- традиционная контрольно-оценочная;
- портфолио.

Традиционная контрольно-оценочная форма направлена на проверку как репродуктивного, так и продуктивного уровней усвоения информации. ИУМК обеспечивает возможность оценивания результатов обучения как путем автоматизированной проверки знаний и умений, так и традиционным (неформализованным) способом. Средства оценивания результатов обучения, используемые в рамках данной формы описаны ниже.

Портфолио позволяет в первую очередь учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности — учебной, творческой, социальной, коммуникативной и др. — и является важным элементом практико-ориентированного подхода к образованию. В зарубежной традиции портфолио определяется как «коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях». В рамках ИУМК портфолио ученика включает в себя как «портфолио работ», т. е. собрание различных творческих и проектных работ ученика, так и «портфолио отзывов» — характеристики отношения школьника к различным видам деятельности, представленные учителем, родителями, возможно одноклассниками, а также письменный анализ самого школьника своей конкретной деятельности и её результатов.

2.3.1. Неформализованный контроль знаний и умений

Устные ответы на вопросы и выполнение заданий из учебника

Данная форма является традиционной, она принципиально не поддаётся автоматизации, но отказываться от неё нельзя, так как чрезмерное увлечение формализованными и письменными формами контроля способно привести к нехватке у учащихся навыков связного устного изложения своих мыслей, к потере культуры речи. Время урока, освобождаемое вследствие автоматизации рутинных операций, должно направляться на увеличение живого общения учителя и учеников, на проведение дискуссий по узловым сюжетам изучаемой темы и т. п. Учебник после каждого параграфа содержит задания, которые требуют развернутых устных ответов, оцениваемых учителем, а также проблемные вопросы к включённым в учебник опорным иллюстрациям.

Конспекты с опорными иллюстрациями

По завершении (или в процессе) работы с каждой мультимедийной лекцией (подпараграфом книги) ученик имеет возможность составить свой электронный конспект. Учитель (и родители) смогут, при желании, проверить данную работу. Эта форма контроля результатов обучения позволяет выявлять умения и навыки составления конспекта и связного письменного изложения учебного материала, своих мыслей. Конспект даёт учащимся возможность впоследствии быстро и эффективно повторить пройденный материал.

Конспекты учащиеся смогут готовить с помощью редактора цифровых учебных работ (ЦУО).

В момент приостановки мультимедийной лекции появляется меню, содержащее кнопку «Конспект», щёлкнув по этой кнопке ученик одновременно увидит альбом с цифровыми объектами данного параграфа и чистый экранный лист с тремя колонками. Левая колонка резервируется для опорных иллюстраций (они необходимы для лучшего запоминания учебного материала), которые можно переносить из альбома в свой конспект. Средняя колонка предназначена собственно для текстовой компоненты: ученик делает записи напротив той или иной опорной иллюстрации. Правая колонка резервируется для комментариев и оценок преподавателя

Исследовательские проекты и другие виды ученических работ

Электронный курс содержит специальный модуль «Творческие задания», нацеленный на поисковую, исследовательскую, творческую деятельность ученика, и, в конечном счете, на развитие личности школьника.

Исследовательские проекты, в том числе и групповые, а также другие виды ученических работ (презентации, исторические сочинения, рефераты, доклады, рецензии, резюме) учащиеся смогут готовить, по заданию учителя, с помощью редактора ЦУО. Вход в окно «Творческие задания» осуществляется из оглавлений разделов электронного курса.

В отличие от конспекта, работа над исследовательскими проектами и другими видами работ начинается не с «чистого листа», а с заранее заготовленного шаблона, в левой колонке которого находятся ссылки на источники и материалы для изучения, а в правой – ссылка на страницу учебника, содержащую формулировку задания. Преподаватель, при желании, может добавлять в ИУМК новые темы проектов (шаблоны), корректировать существующие, включать в них новые источники и материалы. К каждому проекту прилагается методический комментарий, с которым учитель может познакомиться в соответствующей рубрике данных методических рекомендаций.

Протоколы работы учеников

Во время работы учащегося с электронным курсом ведётся протокол, в котором фиксируются ключевые этапы учебной траектории и время их прохождения. Протокол может быть просмотрен учителем и родителями. Он способен служить ценным материалом для того, чтобы учитель мог понять, например, на каких внутрилекционных заданиях учащийся «застрял», с какими из итоговых тестов не справился, не отвлекается ли он от изучения нужной темы, реагирует ли на «бегущие строки» и т.д. Очевидно, что у преподавателя не будет времени на изучение протоколов работы всех учеников, но само наличие такой возможности способно дополнительно стимулировать школьников к добросовестному отношению к учебе. Родители также могут заинтересоваться этой функцией электронного курса. Знать, чем, как и когда, как долго и усердно занимался ребенок в их отсутствие — мечта каждого родителя.

Для облегчения работы учителей и родителей с протоколами реализован модуль их статистической обработки. Он позволяет быстро выявить недостатки и достоинства того, как ученик работает с электронным курсом и установить причины возникших проблем. Например, будет сразу видно, что ученик недостаточно усерден (слишком мало, нерегулярно работает, редко реагирует

на предложение программы изучить дополнительные материалы) или наоборот, увлекается и слишком много времени проводит перед экраном компьютера и т. л.

Для просмотра протоколов и их статистической обработки необходимо войти в режим преподавателя (щелкнуть в журнале по «Ивану Иванову»).

2.3.2. Формализованные формы контроля

2.3.2.1. Внутрилекционные упражения

Для реализации более оперативной обратной связи, моделирующей методические приёмы опытного преподавателя при объяснении учебного материала, в мультимедийные лекции встроены специальные контрольные вопросы, которые:

- побуждают к внимательному и вдумчивому настрою при прослушивании основного учебного материала (в этом случае ответ на вопрос может содержаться в только что прослушанном фрагменте лекции, в подписи к только что показанной иллюстрации и т. п.);
- побуждают к добросовестному изучению рекомендованного дополнительного материала (в этом случае ответ на вопрос может содержаться, например, в документе, о котором сигнализировала «бегущая строка», а также в определении термина, в биографии, дополнительной информации и т. п.).

При неверном ответе на внутрилекционное задание ученик вынужден заново прослушать фрагмент лекции, содержащий ответ. Затем вопрос (или его вариант) задаётся повторно.

2.3.2.2. Компьютерное тестирование по параграфам

Изучение каждого параграфа электронного курса (урока) заканчивается тестированием и выставлением оценок. При тестировании используются задания следующих типов:

Задания с выбором одного или нескольких вариантов ответов из предлагаемого набора. Простота формы таких заданий не означает, что они могут быть только репродуктивными («в каком году» и т. п., хотя и такие задания нужны для формирования умения отбирать информацию, тренировки памяти и т. д.). Даже задания такого типа могут быть интересными, «проблемными», продуктивными, нацеленными не на простое воспроизведение только что изученного материала, а на контроль его понимания, на контроль умения логически мыслить, делать обобщения, выделять главное и т. д. Для исключения «угадайки» многие из таких заданий предусматривают наличие не одного правильного ответа, а нескольких (конкретной их комбинации).

Приведение в соответствие таблиц.

Этот тип заданий может использоваться для проверки умений ранжировать, сопоставлять, классифицировать, выстраивать логику исторических событий, находить причинно-следственные связи, для проверки знания последовательности исторических событий и др.

Задания на соотнесение. Эта форма заданий по сути близка к заданиям с таблицами, но в ней используются выпадающие списки альтернатив, что иногда удобнее (экономит место на экране). Данная форма заданий используется,

например, для контроля усвоения терминов (даётся набор определений и предлагается выбрать соответствующий каждому из них термин). Кроме того, данная форма используется для других заданий на сравнительно-сопоставительный анализ.

Задания-кроссворды.

Задания на заполнение пропущенных полей (дат, имён, понятий и т. п.).

Задания этого типа обеспечивают более достоверный контроль (случайно угадать правильный ответ практически невозможно). Кроме того, задания этого типа удобны для предъявления учащимся дополнительных фрагментов текстовых источников.

Комбинированные задания.

В них одновременно предусмотрено заполнение пропущенных полей и выбор вариантов ответов из предлагаемого набора.

Задания со встроенными иллюстрациями, фонодокументами, видеофрагментами, документами.

Время, отведенное на тестирование, не ограничено, что не создаёт стрессовых ситуаций для медленно работающих детей. Задания выбираются случайным образом, при повторном прохождении тестирования учащимся, как правило, предлагаются другие задания, это повышает объективность автоматизированного контроля знаний, затрудняя списывание и «обмен опытом».

Автоматизированное тестирование позволяет организовать систематический (сплошной), объективный и достоверный контроль знаний и умений учащихся.

По завершении тестирования ученик получает оценку (от 2 до 5). Зависимость автоматически выставляемой оценки от количества неверных ответов представлена в таблице:

Количество за- даний в тесте	Количество неверных ответов	Оценка
Более 35	02	5
_	35	4
_	68	3
	Более 8	2
1335	01	5
_	23	4
_	45	3
	Более 5	2
1012	01	5
	2	4
	34	3
	Более 4	2
Менее 10	0	5
	1	4
	2	3
	Более 2	2

Для учеников, добившихся оценки 5 («отлично») после каждого параграфа предусмотрены «виртуальные призы» (эту роль играют занимательные фрагменты из исторических фильмов и спектаклей, которые не только «награждают» и развлекают отличников, но и в каком-то смысле дополняют основной учебный материал).

Если ученик невнимательно изучил один или несколько подпараграфов (мультимедийных лекций) и не смог правильно ответить на соответствующие тестовые вопросы, то он обнаружит, что с этих подпараграфов сняты «галочки». Для того чтобы вновь попытаться пройти тестирование (для получения более высокой оценки), ученику придётся ещё раз прослушать плохо усвоенные лекции. Только после восстановления полного «комплекта галочек» за подпараграфы программа допустит ученика к повторному тестированию. Задания при этом будут аналогичными по сложности, но другими. Количество попыток тестирования не ограничено, так что настойчивый ученик всегда может добиться желанной «пятёрки» (и «Приза»).

Для учащихся второго и третьего уровней сложности предусмотрена возможность «экстерна». Уверенный в своих знаниях ученик имеет право войти в тестирование без обязательного прослушивания лекционного курса, но лишь один раз. Если он не прошёл тестирование, ему придётся изучить плохо усвоенные лекции, так как программа не допустит его до повторного тестирования.

Преподаватель, при необходимости, может включить возможность «экстерна» и для первого уровня сложности.

2.3.2.3. Итоговый контрольный урок по разделу.

На контрольном уроке учитель имеет возможность провести итоговое компьютерное тестирование. Итоговые вопросы частично повторяют наиболее важные тесты из параграфов данного раздела (в слегка изменённой редакции), но содержат и обобщающие вопросы по материалам раздела в целом. Оценка, полученная в результате итогового тестирования, фиксируется в журнале программы и влияет (наравне с оценками за параграфы) на среднюю оценку учащегося по разделу.

2.3.2.4. Итоговое компьютерное тестирование по курсу в целом.

В конце электронного курса реализовано итоговое тестирование. Оно может быть полезно для проверки знаний и умений при подготовке к государственному экзамену.

3. Описание содержания ИУМК

3.1. Перечень компонентов ИУМК, выполненных на бумажных носителях.

Такая форма работы, как чтение книги, отнюдь не отменяется новыми технологиями, и дело не только в нехватке компьютеров. Бумага ещё достаточно долго (мы полагаем — приблизительно 10 лет) будет оставаться самым эргономичным носителем текстовой информации, поэтому если необ-

ходимо читать объёмные тексты, то даже при «тотальной компьютеризации» образования (до которой далеко), всё равно пока лучше делать отсылку к книге, а не выводить текст на экран монитора.⁴

3.1.1. Учебник, с одной стороны, тесно связан с электронным курсом, а с другой стороны, является автономным, то есть самостоятельно обеспечивает полноценный учебный процесс. Структура учебника и электронного курса (разбиение на разделы и параграфы) совпадает, чтобы учитель мог, не боясь накладок, использовать оба эти вза-имно дополняющие друг друга пособия, а ученики могли, в зависимости от обстоятельств (доступность компьютера) работать и с электронным курсом, и с учебником.

В учебник входят:

- все тексты первого уровня сложности озвученных лекций в адаптированном для чтения варианте, за исключением тех фрагментов, которые по тем или иным причинам уместны только в мультимедийном исполнении, например, комментарии к видеофрагментам и т. д.;
- вопросы и задания для учащихся, которые требуют развёрнутых устных ответов (к опорным иллюстрациям, после каждого параграфа);
- наиболее важные тексты второго и третьего уровней сложности электронного курса (они выделены полиграфическим способом), а также часть текстов «для любознательных»).

На документы и материалы справочного блока электронного курса (термины, персоналии) сделаны отсылки из учебника (эти документы и материалы выделены в книге шрифтом). Для удобства работы с ИУМК в различных ситуациях учебного процесса и для минимизации чтения объёмных текстов с экрана, в электронном курсе предусмотрена возможность вывода на печать текстовой информации, не содержащейся в учебнике (документы, персоналии и т. д.).

Для эффективной работы поисковой системы необходимо, чтобы электронный курс содержал все текстовые материалы ИУМК, однако не все из них программа показывает. Она отсылает к книге, когда учащийся в процессе обучения сталкивается с необходимостью прочтения длинных текстов, которые, по эргономическим соображениям, лучше читать в печатном варианте. Это:

- лекции проблемно-теоретического характера, которые трудно иллюстрировать (главным образом для базового-второго и профильного-третьего уровней);
- задания, которые содержат объёмные тексты электронный курс может отослать ученика прочесть текст задания в книге, а уже непосредственно отвечать на вопрос он должен программе.

3.1.2. Данные методические рекомендации для учителей.

3.2. Перечень компонентов ИУМК, выполненных на цифровых носителях: описание информационных источников

Цифровая часть ИУМК представляет собой единый образовательный ресурс на

⁴ Так называемые ридеры, использующие технологию «электронных чернил» (e-ink) меньше утомляют глаза при чтении текстов, чем «светящиеся» LCD экраны компьютеров и планшетов, но и они пока уступают качественным бумажным книгам по таким важным для эргономики параметрам, как контрастность букв и белизна фона.

- 4-х PC DVD, используемый во всех темах учебного плана курса, в состав которого входит множество простых цифровых ресурсов (информационных источников). К каждой теме учебного плана привязаны несколько десятков простых цифровых ресурсов.
- 3.2.1. Мультимедийные интерактивные лекции являются главным элементом информационного наполнения цифровой части ИУМК. Они представляют собой озвученные актёрами и профессионально смонтированные мультимедийные презентации, в которых слайд-шоу из статических иллюстраций (фотографий, гравюр, картин, диаграмм, схем, карт и т. д.) чередуется с анимациями и видеофрагментами. Для поддержания интереса учащихся дизайн экранных форм (фонов, на которых размещаются иллюстрации) разных лекций, как правило, не повторяется даже внутри одного параграфа, а иллюстрации меняются каждые 6-8 секунд. Для максимального достижения «эффекта погружения» в эпоху при озвучивании лекций используются фоновая музыка и шумы, которые сводятся воедино с голосом диктора. Лекции являются не просто «компьютерными фильмами» для пассивного просмотра, они интерактивны. В них предусмотрены периодические остановки внутрилекционные упражнения; остановки для изучения дополнительных материалов (о наличии таких материалов сигнализируют «бегущие строки»); остановки для изучения схем, диаграмм, карт, выводов. Дополнительные материалы: учебный текст, текстовые документы, фонодокументы, персоналии, термины, а также видеофрагменты, иллюстрации, схемы, диаграммы и таблицы. Типичная длительность мультимедийной лекции – порядка 5-10 минут. Каждый параграф электронного курса в среднем содержит 4-7 мультимедийных лекций (подпараграфов). Количество и длительность мультимедийных лекций может варьироваться в зависимости от уровня сложности. Кроме того, в зависимости от уровня сложности варьируется количество и содержание внутрилекционных упражнений и дополнительных материалов («бегущих строк»).

Ввиду сложности своего внутреннего устройства, мультимедийные лекции (в отличие от их составных элементов) не могут быть экспортированы в какие-либо внешние форматы.

- 3.2.2. Учебные тексты и текстовые документы об их наличии сигнализируют «бегущие строки». В том случае, если дополнительный учебный текст по объёму велик, программа не заставляет учащихся читать его с экрана, а отсылает к соответствующей странице книги. Небольшие по объёму учебные тексты могут присутствовать и непосредственно в самой лекции (это, как правило, выводы, оценки исторических событий и т. д.). Доступ к документам реализуется через альбом и поисковую систему. Ссылки на документы могут быть и в персоналиях, и в дополнительных учебных текстах, и в тестовых заданиях («Изучите документ и ответьте на вопрос»). Документы и учебные тексты, в свою очередь, могут содержать ссылки на словарные статьи, персоналии, иллюстрации, видеофрагменты.
- 3.2.3. Готовые иллюстрации (фотографии, плакаты, факсимиле, картины, гравюры, рисунки) используются в мультимедийных лекциях, в том числе и в качестве дополнительных материалов для изучения (об их наличии сигнализируют «бегущие строки»). Всегда, когда это возможно, иллюстрации даются с подписями, поясняющими их содержание и авторство. Кроме того, иллюстрации доступны через альбом, из которого их удобно

переносить в ученические работы (конспекты, исследовательские проекты, презентации и т. д.) и учительские «заготовки» к уроку. На иллюстрации могут быть ссылки из персоналий, документов, дополнительного учебного текста, тестов.

- **3.2.4.** Вновь разработанные иллюстрации (схемы, диаграммы, таблицы, фоны) используются в мультимедийных лекциях, в том числе и в качестве дополнительных материалов для изучения (об их наличии сигнализируют «бегущие строки»), и в альбоме.
- **3.2.5. Анимированные карты** используются в мультимедийных лекциях и в альбоме. Кроме того, они собраны в специальном «цифровом атласе», доступном из главного («энциклопедического») окна электронного курса.
- **3.2.6. Анимации** необходимы в мультимедийных лекциях для достижения большей их выразительности. Например, для обозначения ключевых дат используются анимированные календари.
- 3.2.7. Видеофрагменты (отрывки из кинохроники, из художественных исторических фильмов и спектаклей) используются в мультимедийных лекциях, в том числе и в качестве дополнительных материалов для изучения (об их наличии сигнализируют «бегущие строки»), в альбоме, в качестве призов для отличников. Всегда, когда это возможно, видеофрагменты даются с подписями, поясняющими их содержание и авторство. Ссылки на видеофрагменты могут содержать также тесты, персоналии, документы, дополнительный учебный текст.
- **3.2.8.** Фонодокументы песни, романсы, гимны, фрагменты из музыкальных произведений, чтение художественных произведений. Фонодокументы используются в мультимедийных лекциях (чаще всего в качестве дополнительных материалов для изучения), в альбоме. Кроме того, они собраны в специальной «фонотеке», доступной из главного окна программы.
- 3.2.9. Персоналии биографии исторических деятелей, деятелей науки и культуры используются в мультимедийных лекциях (в качестве дополнительных материалов для изучения), в альбоме. Кроме того, они собраны в специальном биографическом справочнике, доступном из главного окна электронного курса. Тексты персоналий могут содержать ссылки на термины, другие персоналии. К биографиям ключевых исторических деятелей прилагаются несколько портретов; тексты персоналий содержат ссылки на документы и другие материалы (иллюстрации, видеофрагменты).
- **3.2.10. Термины** используются в мультимедийных лекциях («бегущие строки»), а также в альбоме, в дополнительном учебном тексте, в документах, в персоналиях, в хронологии (гипертекстовые ссылки). Кроме того, они собраны в специальном «словаре», доступном из главного окна программы.
- 3.2.11. Хронологическая таблица содержит перечень ключевых дат с кратким описанием событий, со ссылками на упомянутые персоналии, термины, документы и т. д. Используется в альбоме и мультимедийных лекциях (о наличии ссылки на хронологию (ключевую дату) в лекциях сигнализирует не «бегущая строка», а анимированный календарь). Кроме того, она доступна из главного окна электронного курса.

3.3. Описание информационных инструментов ИУМК

Все описанные ниже информационные инструменты реализованы как функции единой интегрированной программной оболочки (программы-реализатора), представляющей собой *.exe файл (Win32 приложение).

- 3.3.1. Альбом. Вход в альбом находится в оглавлении каждого параграфа курса. Предназначен для быстрого доступа к информационным источникам и образовательным ресурсам (иллюстрациям, видеофрагментам, фонодокументам, персоналиям, терминам, документам и т. д.,). Является аннотированной коллекцией ссылок, сгруппированных по подпараграфам курса (мультимедийным лекциям). В альбоме находятся как материалы, использованные в лекционном курсе, так и дополнительные. Объекты из альбома могут быть просмотрены и перенесены в ученические работы.
- **3.3.2.** Редактор цифровых учебных объектов (ЦУО). Вызывается из альбома, поскольку чаще всего вместе с альбомом и используется. Это многоцелевой инструмент, адресованный и учащимся и учителям. Редактор может использоваться для:
- составления конспектов, которые учащиеся впоследствии будут использовать при подготовке к экзаменам, контрольным работам;
- написания рефератов, исторических сочинений, резюме, исследовательских проектов с использованием в качестве иллюстраций любых информационных источников из электронного курса;
 - подготовки иллюстративного ряда для публичных презентаций;
- подготовки учителем презентаций к урокам, иллюстрированных раздаточных материалов и др.

Редактор очень прост, он содержит три колонки. В левую можно «буксировать» из Альбома ссылки на информационные источники и образовательные ресурсы (иллюстрации, видеофрагменты, текстовые документы, фонодокументы, персоналии, термины). В средней колонке размещён собственно текст доклада/реферата/конспекта/плана урока. Правая колонка зарезервирована для комментариев учителя к ученическим работам.

В последние годы массовый «ученический плагиат», «обеспеченный» интернетом, сильно дискредитировал рефераты, как форму учебной работы. Многие учителя от рефератов вообще отказались, что досадно. Редактор ЦУО устроен так, что незаметно вставить в его центральную колонку текст готового реферата, найденный в интернет, невозможно в принципе. Текст доклада/реферата/конспекта должен быть большей частью введён с клавиатуры.

В процессе работы над докладом/рефератом/конспектом и т. д. пользователь может просматривать альбомы информационных источников, вызывать поисковую систему для поиска информационных источников по ключевым словам и их передачи в доклад/реферат/конспект. Кроме того, предусмотрена возможность экспорта доклада/реферата/конспекта во внешний текстовый процессор (анимации и видеофрагменты при этом, естественно, не экспортируются). Также реализован экспорт подборок иллюстраций и видеофрагментов из редактора ЦУО в MS PowerPoint.

3.3.3. Поисковая система. Может быть вызвана как из главного окна электронного курса, так и из лекции (в момент её остановки). Позволяет найти по ключевым словам и их сочетаниям материалы, относящиеся к тому сюжету, персоналии или понятию, которые интересуют пользователя.

Например, учащемуся дано задание подготовить доклад о М.М. Сперанском. Введя «Сперанск*» в качестве поискового образа, учащийся получит список всех мультимедийных лекций, документов, персоналий, терминов, статей хронологической таблицы, в которых Сперанский упомянут. Учащийся может тут же познакомиться с текстами лекций, при необходимости — прослушать их, просмотреть найденные документы, персоналии, фрагменты хронологии, термины. Поисковая система и обширный справочный аппарат позволяют использовать электронный курс в качестве электронной исторической энциклопедии.

- **3.3.4. Автоматизированная система контроля знаний.** Достаточно подробно описана выше.
- **3.3.5.** Система авторизации доступа. Реализована регистрация пользователей мультимедийного курса с факультативной возможностью парольной защиты (защита учеников друг от друга).
- **3.3.6.** Средства взаимодействия с внешними программами. Реализована возможность экспорта информационных источников из электронного курса в MS Word и MS PowerPoint (в виде текстовых документов с иллюстрациями и в виде готовых к показу презентаций соответственно).

4. Описание сайта поддержки ИУМК

Сайт поддержки ИУМК прост и свободен от громоздких украшений, замедляющих его работу. Часть своих функций сайт осуществляет не через универсальные браузеры (IE, FireFox, Opera, Chrome, Safari), а напрямую – через программную оболочку электронного курса, взаимодействующую с сайтом самостоятельно по стандартному протоколу НТТР. Это позволяет предельно упростить доступ к онлайновым сервисам, тесно и органично интегрировать их в процесс учёбы.

4.1. Функции сайта, доступные через универсальные браузеры

Сайт поддержки ИУМК разработан как образовательный исторический сайт с легко запоминающимся именем (www.history.ru), реализующий все основные «портальные» функции:

- 4.1.1. Возможность регистрации пользователей.
- 4.1.2. Возможность просмотра статей, опубликованных на сайте, возможность

публиковать свои статьи. Все статьи предварительно прочитываются модераторами соответствующих разделов сайта. Опубликованные статьи пользователи могут комментировать.

- **4.1.3.** Возможность просмотра ленты новостей, возможность публикации новостей пользователями (после одобрения предложенной новости модератором).
- **4.1.4.** Возможность получения учителями и учащимися методической поддержки через форум пользователей ИУМК. Возможность просмотра форума и возможность участия в дискуссиях на форуме (публикация сообщений, создание новых тем, оперативное получение по е-mail информации о появлении новых ответов на опубликованное на форуме сообщение пользователя).
- **4.1.5.** Возможность поиска по всем материалам, опубликованным на сайте. Данная возможность необходима для проектной деятельности. При разработке новых заданий для проектной деятельности рекомендуется, заранее подобранные в интернет необходимые для данного проекта материалы (если это допустимо с юридической точки зрения), переносить на web-сайт (в разделы «статьи» и «файлы»), после чего давать ученикам задание найти материалы к проекту именно на сайте. Это исключает возможность случайного выхода учащихся на криминальные ресурсы сети.
- **4.1.6.** Предоставление учащимся и учителям пополняемой коллекции ссылок на ресурсы интернет, полезные для углубленного изучения соответствующих тем и курса в целом, а также для подготовки ученических работ (докладов, рефератов и т. д.). Пополнять коллекцию ссылок имеют возможность все зарегистрированные пользователи сайта

4.2. Функции, доступ к которым осуществляется через программную оболочку электронного курса

Описанные ниже онлайновые сервисы (при всей их важности) сделаны факультативными, т. к. ИУМК должен успешно использоваться и там, где доступ к интернет невозможен. Например, обновления к электронному курсу могут передаваться пользователям на флешках.

- **4.2.1.** Доставка обновлений к электронному курсу. Одно из преимуществ электронных изданий перед традиционными состоит в том, что при грамотной реализации программной оболочки в электронные издания можно вносить произвольные изменения и исправления уже после его тиражирования на лазерных дисках. Данный электронный курс может дополняться новыми материалами (документами, персоналиями, иллюстрациями, заданиями и т. д.). Он должен оперативно реагировать на изменения в рекомендованной программе курса. Кроме того, необходимость доработок может быть вызвана выходом новых версий операционных систем.
- **4.2.2. Онлайновый интернет-архив.** Основными пользователями электронного курса являются учащиеся и учителя. Остальные участники учебного

процесса (родители, завучи, представители окружных органов образования и т. д.) будут взаимодействовать с электронным курсом эпизодически, большей частью с целью контроля результатов обучения. При этом обеспечена возможность просмотра журналов и протоколов работы с любого компьютера, имеющего выход в интернет. Для этого реализована возможность централизованного хранения журналов, протоколов сеансов работы в едином интернет-архиве (на web-сайте поддержки ИУМК). Персональная информация в интернет-архиве хранится в зашифрованном виде и (по желанию пользователей) может быть защищена (от других учеников) паролем.

Родители, учителя и представители администрации могут контролировать результаты обучения, просматривая журналы текущих оценок, в которых всегда видно, какие темы учащийся изучил, и какие оценки при этом получил. Кроме того, родители, учителя и методисты имеют возможность просматривать протоколы сеансов работы учащихся с целью анализа траекторий их работы, выявления тех мест, которые у данного учащегося вызвали затруднение, выявления попыток «симуляции работы» (простои, работа с материалами, не относящимися к изучаемой теме).

Часть II (практическая). Методические рекомендации по использованию ИУМК

1. Сетевой режим работы программы

Сетевой режим работы программы предназначен для её использования в школе, в которой все компьютеры связаны в локальную сеть. Сетевой режим обеспечивает возможность одновременной работы с одной копией электронного курса неограниченного числа учащихся. При этом и журналы учащихся и все материалы курса хранятся в единой базе на школьном сервере, так что ученики могут продолжать начатую работу с любого компьютера сети.

- 1.1. Порядок установки в локальной сети школы. Перед началом установки программы рекомендуется скачать с http://www.history.ru и установить на школьном сервере последнее обновление к электронному курсу. 1) Вставить в устройство чтения DVD-дисков сервера диск с программой. Произойдет ее запуск. 2) Затем программа предложит выбрать режим установки. Следует (обязательно!) выбрать полную установку. 3) После завершения полной установки DVD-диск с электронным курсом можно убрать, больше он для работы в режиме сетевой версии не понадобится. 4) Папку "С:\Histor19" школьного сервера надо сделать открытой для полного доступа со всех компьютеров локальной сети. 5) С каждого из компьютеров учащихся следует вызвать по сети программу "С:\Histor19\Histor19.exe", расположенную на школьном сервере. После первого вызова на рабочем столе компьютера учащегося появляется ярлык «История России. XIX век» для быстрого вызова программы.
- 1.2. Работа с сетевой версией. Преподаватель, работающий с электронным курсом, может использовать специальное преподавательское окно. Вызов этого окна осуществляется путем щелчка по первой строке журнала (ученик Иван Иванов). В преподавательском окне можно увидеть список работающих в данный момент учащихся и список всех учащихся, зарегистрированных в программе. Для просмотра протокола работы учащегося следует щелкнуть по его имени в любом из двух списков или выделить имя учащегося в списке и щелкнуть по кнопке «Просмотр протокола работы». В протоколе фиксируются ключевые этапы учебной траектории и время их прохождения учащимся. Протокол способен служить ценным материалом для того, чтобы учитель мог понять, например, на каких внутрилекционных заданиях учащийся «застрял», с какими из итоговых тестов не справился, не отвлекается ли он от изучения нужной темы, реагирует ли на «бегущие строки» и т. д. Преподаватель может также просматривать и печатать «габели» учащихся, удалять журналы учащихся (для этого необходимо выделить имена учащихся и щелкнуть по кнопке «Удалить учеников»).
- 1.3. Синхронизация с домашними компьютерами. Если ученик работает на школьных и домашнем компьютерах под одним и тем же именем, по одному и тому же уровню сложности, везде включён режим «Хранить дубль журнала в интернетархиве», то журнал и протокол работы автоматически передаются туда, где сейчас работает ученик. Это позволяет учителю видеть результаты домашней работы учеников.

2. Методические рекомендации по использованию ИУМК на уроке

Каждый вариант определяется содержанием учебного материала и количеством компьютеров в классе.

2.1. Урок с использованием электронного курса в качестве библиотеки наглядных пособий в кабинете истории, оснащённом одним компьютером и проектором или интерактивной доской

Ведущей целью применения ИУМК на уроке является достижение более глубокого запоминания учебного исторического материала через образное восприятие, усиление его эмоционального воздействия, обеспечение «погружения» в изучаемую эпоху. Это происходит за счёт использования иллюстративного ряда, анимаций, видео и аудио возможностей электронного курса, что очень актуально для многих школ, поскольку богатый видеоряд электронного курса успешно заменяет давно износившиеся и частично устаревшие по содержанию традиционные наглядные пособия (карты, схемы, учебные картины и т. д.).

На уроке данного типа большую часть учебного материала преподаватель излагает самостоятельно, используя альбом электронного курса в качестве источника иллюстраций. При этом он имеет возможность давать учебный материал в порядке, отличном от того, в котором он размещён в учебнике. Иллюстрации можно брать непосредственно из альбома, но лучше при подготовке к уроку сформировать (с помощью редактора ЦУО) ту их последовательность, которую предполагается использовать. Это похоже на создание PowerPoint презентаций, но еще проще и быстрее, поскольку презентация формируется из полностью готовых кадров и видеофрагментов. Подготовленная учителем презентация играет и роль планаконспекта урока, помогает ему не пропустить важные мысли и иллюстрации.

Изложение учебного материала учителем можно чередовать с демонстрацией готовых мультимедийных лекций (или их фрагментов). Данная форма работы напоминает некогда очень распространённые киноуроки. Преподаватель демонстрирует некоторые из мультимедийных лекций изучаемого параграфа, периодически останавливая их и дополняя собственными комментариями, а иногда и споря с авторами учебника.

Опыт показывает, что применение готовых мультимедийных лекций на уроке оправдывает себя, главным образом, в двух случаях. Они оба связаны с необходимостью использовать на уроках истории наглядные средства обучения. В первую очередь, в готовом виде стоит использовать лекции, построенные на большом количестве иллюстраций и видеофрагментов, обладающих значительным эмоциональным потенциалом. Использование таких лекций в готовом виде позволяет погрузить учащихся в изучаемую эпоху, воссоздать зрительные образы ее деятелей, памятников культуры. Также целесообразно применять в готовом виде такие лекции, в которые включены схемы, таблицы, карты, диаграммы и графики. В электронном учебнике они яркие, образные и, почти всегда, анимированные. Создавать

такие объекты самостоятельно у учителя, как правило, не хватает соответствующей квалификации и времени.

Некоторые учителя хорошо компьютеризированных школ за неимением лучшего уже привыкли иллюстрировать свои уроки презентациями, сделанными ими самостоятельно с использованием пакета MS PowerPoint («компьютер с проектором в режиме замены мела»). Такие презентации чаще всего плохо иллюстрированы (в основном состоят из текстов и содержат лишь небольшое количество иллюстраций, найденных в интернете и/или отсканированных из учебников). Для того, чтобы учителя, уже привыкшие работать с PowerPoint, могли продолжать его использовать, наполнив при этом свои презентации большим числом качественных иллюстраций, в редакторе ЦУО реализована функция экспорта подобранных из альбома иллюстраций и видеофрагментов в PowerPoint.

Пример урока

А. На уроке учитель выступает в качестве одного из источников знаний, поскольку либо рассказывает сам, либо комментирует учебник. Также как и при проведении обычной школьной лекции, учителю необходимо продумать и запланировать виды деятельности учащихся на уроке. Это могут быть ответы на вопросы, заполнение таблиц и схем, работа с картой.

При изучении темы «Россия в период царствования Александра I» в 8 классе проводится урок «Реформы М.М. Сперанского» (§ 4) по следующему плану:

- 1. Личность М.М. Сперанского.
- 2. Введение к уложению государственных законов.
- 3. Результаты политической реформы М.М. Сперанского.
- 4. Опала М.М. Сперанского.

Изучение первого пункта плана урока может быть построено на основе сообщения учащегося (подготовленного в качестве опережающего домашнего задания), которое он сопровождает иллюстративным рядом, составленным в редакторе ЦУО на основе материалов первой лекции § 4 «Канцелярский Наполеон». Для подготовки сообщения учащийся может воспользоваться альбомом, поисковой системой, которая выдаст ему все необходимые ссылки на биографию, документы и другие источники информации об этом политическом деятеле. Иллюстрации выстраиваются в необходимой последовательности (скорее всего отличной от той, в которой они представлены в лекции) и демонстрируются с помощью мультимедийного проектора.

На втором этапе урока, посвященному «Введению к уложению государственных законов», т. е. собственно политическим реформам, предложенным М.М. Сперанским, демонстрируется мультимедийная лекция № 2 «Введение к уложению государственных законов». Ценность этой лекции состоит в том, что изложение сути реформ построено на использовании анимированных схем: «Введение к уложению государственных законов М.М. Сперанского. Права сословий» и «Система управления Российским государством по проекту М.М. Сперанского». Обе схемы наглядно показывают те изменения, которые должны были произойти в России, если бы реформы были осуществлены. По ходу изложения материала учитель может в нужный момент остановить лекцию, прокомментировать ее, дать учащимся возможность начертить схему в тетради.

По итогам просмотра учитель может вновь обратить внимание учеников на вопросы, поставленные в лекции:

- 1. Как Сперанский понимал цель проведения реформы?
- 2. Как изменились бы права граждан в случае осуществления реформ? Можно ли было бы говорить о равноправии?
- 3. Какие известные вам принципы буржуазного права использовал М.М. Сперанский в своём проекте?
- 4. Чем, по мнению Сперанского, должен был отличаться российский путь к конституции от европейского?

Третий и четвёртый пункты плана урока учитель излагает самостоятельно, иллюстрируя свой рассказ (если считает необходимым) материалами из альбома, подобранными в нужной последовательности с помощью редактора ЦУО. В частности, целесообразно использовать схему «Система управления Российским государством после 1810 г.», которая наглядно показывает реально сложившуюся структуру управления в сравнении с проектом Сперанского.

В. Как уже отмечалось выше, преподаватель для показа на уроке должен отбирать в первую очередь наиболее ярко иллюстрированные, насыщенные видеофрагментами и фоновой музыкой лекции (подпараграфы). Примером такого подпараграфа в § 7 может служить лекция 4 «Военные поселения». Ее целесообразно использовать на уроке, посвященном внутренней политике Александра I в 1815-1825 гг. Выбор определяется тем, что она ярко иллюстрирована, насыщенна видеофрагментами, анимациями, в наибольшей степени эмоционально воздействующими на учеников. В лекции использованы многочисленные изображения облика военных поселений, сельскохозяйственной деятельности поселенцев, обучения солдат, смотров и т. д., а также приведены фрагменты из художественных фильмов «Поликушка», «Поручик Киже», «Белинский» и «Тарас Шевченко», иллюстрирующие тяготы солдатской жизни.

Однако следует отметить, что при работе по 3-му уровню данная мультимедийная лекция достаточно велика (10 минут), поэтому учителю, возможно, придётся использовать материал из неё лишь фрагментарно.

Перед просмотром лекции учащимся можно предложить вопросы, которые сориентируют их на выделение главного в учебном материале.

- 1. Кто стал инициатором проведения реформы?
- 2. Какие причины заставили правительство ввести военные поселения?
- Что такое военные поселения? Что в них было положительного и отрицательного?
- 4. Какие результаты имело введение военных поселений?

Ответы на вопросы могут стать основой для повторения и обобщения материала после его просмотра.

2.2. Урок на основе групповой работы

Данный вариант организации работы позволяет осуществлять следующие цели: развивать самостоятельность и творческую активность учеников при изучении истории, формировать умения использовать разнообразные источники информации и формы ее представления, а также вырабатывать навыки учащихся работать и взаимодействовать в малой группе.

В практике преподавания истории используется изучение группами различного учебного материала с последующей презентацией и обсуждением.

Такие уроки обычно проводятся при изучении однородного исторического материала, например, по темам «Северное и Южное общества декабристов», «Общественное движение в России 30-40-е гг. (60-70-е гг. или 80-90-е гг.), «Либеральные реформы 60-70-х гг. XIX в.». Так можно изучать культуру того или иного периода и в этом случае группы исследуют отдельные сферы культуры: литературу, живопись, скульптуру, архитектуру и т. д., либо отдельных ее представителей.

Данная форма работы возможна, если в классе имеется столько компьютеров, сколько сформировано групп. Возможен вариант подготовки материалов во внеурочное время (в качестве домашнего задания). В этом случае могут быть задействованы домашние компьютеры учеников, школьный компьютерный класс, библиотечный компьютер, компьютер в кабинете истории (во внеурочное время). На уроке группы представляют учителю и соученикам результаты выполненной работы (например, в виде мультимедийных презентаций).

Для представления результатов групповой работы в классе достаточно иметь один компьютер и проектор.

Примеры уроков

1. Примером организации групповой работы может служить фрагмент урока «Внешняя политика России в начале XIX в.» (§ 3) в 8 классе. Учитель формирует четыре группы, смешанные по уровням познавательных возможностей. Каждая группа изучает и представляет материал об одной из военных кампаний начала XIX в.

В рамках группы на этапе работы с историческим материалом происходит распределение деятельности между её членами в соответствии с возможностями и склонностями каждого, а затем результаты деятельности каждого обсуждаются и вносятся в итоговую презентацию результатов работы.

Данная форма возможна в двух вариантах. В первом — группы работают на уроке. Поскольку групп в данном случае четыре, в классе необходимо иметь четыре компьютера (желательно — разнесённые в разные углы, чтобы группы не мешали друг другу). Такая организация работы предпочтительна, но занимает много учебного времени, которого может не хватить на представление результатов работы групп.

Во втором варианте группы работают во внеурочное время (получив опережающее домашнее задание). Учитель инструктирует и консультирует учеников перед началом работы и во внеурочное время. На уроке происходит лишь презентация результатов самостоятельной работы группы.

Учитель заранее готовит рабочие листы с заданиями и указаниями для каждой группы, которая затем выполняет эти задания с помощью ИУМК и готовит выступление по результатам проделанной работы. Выступление каждой группы на этапе обсуждения результатов должно сопровождаться показом иллюстративного ряда, который можно подготовить с помощью редактора ЦУО.

Рабочие листы для групп.

Рабочий лист №1 для группы, изучающей Наполеоновские войны 1805-1807 гг. Изучите мультимедийную лекцию № 2 «Яблоко раздора. Наполеоновские войны 1805-1807 гг. Тильзитский мир», ответьте на вопросы и выполните задания:

1. Заполните в таблице «Войны России в начале XIX в.» строку, характеризующую изучаемую вами войну. Подготовьте сообщение о ней на основе данных таблицы. Оформите его с помощью редактора ЦУО. Проиллюстрируйте необходимыми изображениями.

Таблица «Войны России в начале XIX в.»

Название войны	Даты	Причи-	Основные события	Итоги
		ны		
Наполеоновские войны				
Русско-шведская				
Русско-персидская				
Русско-турецкая				

- 2. Проанализируйте документ № 1 «Из записок генерала А.П. Ермолова». Исследуйте причины поражения русских войск при Аустерлице. Подумайте, при каких обстоятельствах русско-австрийская армия могла выиграть это сражение.
- 3. С помощью поисковой системы электронного курса найдите материал о 1-2-х полководцах, участвовавших в изучаемой вами войне, подберите их портреты и полготовьте сообщение.

Рабочий лист № 2 для группы, изучающей Русско-шведскую войну.

Изучите мультимедийную лекцию № 3 «Русско-шведская война. Присоединение Финляндии», ответьте на вопросы и выполните задания:

- Заполните в таблице «Войны России в начале XIX в.» (см. рабочий лист № 1) строку, характеризующую изучаемую вами войну. Подготовьте сообщение о ней на основе данных таблицы. Оформите его с помощью редактора ЦУО. Проиллюстрируйте необходимыми изображениями.
- Проанализируйте документ № 17 «Из мирного договора, заключенного между Россией и Швецией». Определите и запишите условия заключения мира. В чьих интересах он был заключён?
- 3. Выясните, на каких условиях Финляндия вошла в состав России. Какой статус она имела в Российской империи?

Рабочий лист № 3 для группы, изучающей Русско-персидскую войну.

Изучите мультимедийную лекцию № 4 «Русско-персидская война. Присоединение Грузии и Северного Азербайджана», ответьте на вопросы и выполните задания:

Заполните в таблице «Войны России в начале XIX в.» (см. рабочий лист № 1) строку, характеризующую изучаемую вами войну. Подготовьте сообщение о ней на основе данных таблицы. Оформите его с помощью редактора ЦУО. Проиллюстрируйте необходимыми изображениями.

- Проанализируйте документ № 22 «Грузинский писатель И. Чавчавадзе о вхождении Грузии в Российскую империю» и установите, почему Грузия решила опереться именно на Россию.
- 3. По карте определите, какие внешнеполитические задачи должна была решать Россия в этом регионе после 1813 г.

Рабочий лист №4 для группы, изучающей Русско-турецкую войну.

Изучите мультимедийную лекцию № 5 «Русско-турецкая война 1806-1812 гг. Присоединение Бессарабии», ответьте на вопросы и выполните задания:

- Заполните в таблице «Войны России в начале XIX в.» (см. рабочий лист №1) строку, характеризующую изучаемую вами войну. Подготовьте сообщение о ней на основе данных таблицы. Оформите его с помощью редактора ЦУО. Проиллюстрируйте необходимыми изображениями.
- 2. С помощью поисковой системы электронного курса найдите значение термина «Восточный вопрос». Какую роль играл восточный вопрос во внешней политике России?
- 3. Проанализируйте документ № 16 «Из Бухарестского мирного договора, заключённого между Россией и Турцией». Определите и запишите условия заключения мира. В чьих интересах он был заключён?

После окончания групповой работы учащихся в классе обсуждаются ее итоги. Каждая группа представляет результаты самостоятельного поиска информации, её систематизации и оформления презентации.

Преимущество такого варианта организации работы по сравнению с традиционной групповой работой состоит в возможности достаточно быстрого создания богатого иллюстративного сопровождения для представления результатов работы и большего эмоционального воздействия учебного материала на учащихся.

2. С помощью материалов электронного курса можно организовывать игровые уроки на основе групповой работы. Это всевозможные игры-соревнования. Их рекомендуется проводить при обобщении и повторении темы или всего курса.

В ходе игры класс делится на группы, которые проходят игровые этапы и выполняют определенные задания. Эти конкурсы-этапы учитель может подготовить, используя редактор ЦУО.

На повторительно-обобщающем уроке можно провести викторину. Игровое поле представляет собой квадрат, поделённый на 25 клеток. Он чертится на доске. Каждый столбик в квадрате посвящён своей теме.

На базе электронного курса по истории России XIX века могут быть предложены такие темы (конкурсы), как:

- «Угадайте историческую личность» (для этого используются портреты и биографические справки из раздела «Персоналии»);
- «О каком событии нам поведал документ» (задания формируются на основе подборки документов);
- «Исторический комментарий» (например, к картине, гравюре);
- «Определите события, отражённые на исторической карте»;
- «Правильно примените историческое понятие».

Вопросы викторины должны иметь разный уровень сложности. Чем сложнее

вопрос, тем больше очков даётся группе, правильно на него ответившей. Соответствующее количество очков вписывается в клетки игрового поля.

Результаты выполнения заданий каждой группой желательно обсудить, а затем полученные баллы занести в таблицу. По итогам игры подсчитывается общее количество баллов и объявляется победившая группа.

2.3. «Диагональная схема» урока в компьютерном классе, в котором один компьютер приходится на двух-трёх учащихся

Целью проведения такого варианта урока истории является организация дифференцированного обучения для различных групп учащихся в условиях, когда компьютеров в два или три раза меньше, чем учеников.

Класс разбивается на две или три группы по уровню познавательных возможностей (сильные учащиеся, средние и слабые). Могут быть выбраны также иные основания для деления (например, устойчивость познавательного интереса, профориентационная направленность т. д.). Каждой из групп учитель готовит задание на урок, включающее 10-12 минут самостоятельной работы с компьютером. «Компьютерный» этап работы может включать прослушивание мультимедийных лекций, прохождение тестирования (с получением оценки), поиск информации с помощью поисковой системы и в интернет для заполнения распечатанных карточек и другие задания.

Последовательность заданий для групп строится по примерной схеме, отражённой в таблице.

^	~			
Uncahusanug na	аботы учащихся в	усповиях или	иагонапьнои (XEMPIN ADORS.
Организации ра	ACCIDI Y IUMIIACA D	у словили мді	nai onanbnon i	Member ypoku.

Этап	Время	1-я группа	2-я группа	3-я группа «Сла-
1	Бреми	F 2		1.7
Урока		«Сильные»	«Средние»	бые»
1	2 мин.	Организационн	ый момент, постан	овка целей урока,
		актуализация необходимых исторических знаний		
2	10-12	Работа с	Другие формы	Другие формы
	мин.	компьютером	работы	работы
3	10-12	Другие формы	Работа с	Другие фор-
	мин.	работы	компьютером	МЫ
				работы
4	10-15	Другие формы	Другие формы	Работа с
	мин.	работы	работы	компьютером
5	4-5 мин.	Обобщение и зап	крепление историче	еского материала,
		подведение итогов	урока, домашнее зад	цание

После организационного момента второй этап начинается для всех одновременно. Все ученики первой группы садятся за компьютеры и выполняют поставленную перед ними задачу. В это время другие группы работают с иными источниками информации (распечатанными карточками, тетрадями, учебником и т. п.). Смена этапов для каждого учащегося индивидуальна. Учащиеся второй и третьей групп знают очередность своей работы за компьютером с данным номером. Как только учащийся первой группы освободил компьютер, за него сразу садится ученик второй группы, а потом – третьей.

Сильные учащиеся освобождают рабочее место, как правило, быстро. Учителю придётся проследить за тем, чтобы учащиеся второй группы не занимали компьютер слишком долго. Зато слабые ученики в результате получают больше всего времени для работы с программой. Особенно хорошо такая схема работает на спаренных уроках, поскольку время работы учащегося с программой оказывается достаточным для достижения большинства целей обучения и при этом не превышает гигиенические ограничения по времени, установленные для работы с компьютером. В данном случае учитель выступает помощником и консультантом, а не «источником знаний». При использовании данной формы очень важна совместимость электронного курса и учебника.

Пример урока

Урок «Дней Александровых прекрасное начало» (§ 2) в 8 классе строится по следующему плану:

- 1. Император и Самодержец Всероссийский Александр I.
- 2. Романтика первых месяцев царствования.
- 3. Негласный комитет.
- 4. Крестьянский вопрос.
- 5. Просвещение.

Первый и второй этапы урока могут быть построены на основе рассказа учителя или показа мультимедийных лекций (это особенно целесообразно в отношении первой лекции, которая содержит многочисленные портреты Александра, видеофрагменты и увлекательный рассказ о его детстве и воспитании, чертах характера и обстоятельствах прихода к власти).

Далее при изучении последних трёх вопросов класс получает задание (раздаточный материал):

Заполните таблицу «Реформы первой половины царствования Александра I»:

Сфера государ-	Дата	Название и суть рефор-	Значение
ственной или обще-		МЫ	
ственной жизни			

Для работы учитель делит учеников на три группы. Одна садится за компьютеры и изучает по электронному курсу лекцию «Негласный комитет», а две другие в это же время работают с учебником по той же теме. По результатам работы заполняется первая строка таблицы, а затем вторая группа занимает места за компьютерами и работа продолжается по аналогичной схеме над материалами по крестьянскому вопросу. Потом третья группа переходит к компьютерам и класс изучает реформы в области просвещения.

На работу может уйти 30-35 мин. Таким образом, использование электронного курса позволяет разнообразить работу учащихся, сделать её более увлекательной, а также расширить материал учебника богатым иллюстративным рядом. При этом в ходе работы с компьютером, отдельным учени-

кам можно предложить работу не на первом, базовом, а на более сложных уровнях.

Окончательно заполненные таблицы сдаются учителю на проверку или обсуждаются в классе.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Вспомните, какие обстоятельства привели к пониманию Александром необходимости проведения реформ?
 - 2) В каких сферах государственной и общественной жизни проводились реформы?
- 3) Оцените успехи реформ в крестьянском вопросе. Почему Александр I не пошёл на отмену крепостного права?
 - 4) Какое значение имели реформы в сфере просвещения?

2.4. Лабораторно-практические занятия в компьютерном классе

Учитель может организовывать на основе электронного курса лабораторнопрактические занятия. Они предполагают самостоятельную (но чаще парную, так как компьютеров обычно вдвое меньше, чем учеников) работу с историческим материалом.

Проведение таких занятий очень важно с точки зрения развития мышления учеников, так как подобные уроки помогают научиться анализировать источники, выделять главное, сравнивать, доказывать точку зрения, оценивать исторические события, деятельность выдающихся личностей и т. д.

Традиционно, лабораторно-практические занятия состоят из трёх этапов: вводного (где даются указания к работе, раздаются задания, разъясняется, как надо оформить результаты); основного (на котором учащиеся выполняют работу и оформляют её) и заключительного (где обсуждаются основные результаты).

Основную часть урока учащиеся работают с электронным курсом и webсайтом. Учитель выступает в роли консультанта и помощника, отвечает на вопросы и помогает слабым ученикам. По завершении работы учащиеся излагают полученные результаты. Ученики, выполнявшие те же задания, что и вызванные учителем, могут дополнить их ответ.

Примеры готовых заданий для лабораторно-практических занятий – см. ниже. Учителя смогут включать в модуль «Творческие задания» электронного курса собственные задания и, в случае необходимости, корректировать имеющиеся.

Пример урока

С помощью электронного курса можно реализовать целый ряд игровых технологий обучения. Так, например, учащиеся могут подготовить «экспозицию» виртуального музея. Этот игровой приём целесообразно использовать на повторительно-обобщающих уроках. Например, после завершения изучения темы «Россия в период царствования Александра I» класс делится на группы (или пары). Каждая группа получает задание подготовить экскурсию в один из залов «музея» с одноименным названием. Можно предложить следующие названия залов:

1. «Личность Александра I»;

- 2. «Реформы в царствование Александра I»:
- 3. «Отечественная война 1812 г.»;
- 4. «Результаты внешней политики России первой четверти XIX в.»

Преподавателю предоставляется возможность дополнить имеющийся список «залов». Участники пар отбирают с помощью поисковой системы и Альбома электронного курса иллюстративные материалы, а также документы, аудио- и видеофрагменты, карты и т. п., которые станут «экспонатами» залов музея. Затем они выстраивают их в необходимой последовательности в редакторе ЦУО, делают соответствующие подписи. Полученные материалы могут быть распечатаны в виде «каталога» выставки. В электронном курсе, учебнике, web-сайте http://history.ru, или в иных источниках они находят необходимые для проведения «экскурсии» сведения, а затем некоторые из пар проводят «экскурсию» для остальных учеников класса. Для поиска необходимых дополнительных материалов, информации и для знакомства с работой экскурсовода учителя могут предварительно организовать посещение реального музея с экспозицией по данной теме, если таковой имеется поблизости. В Москве, например, это Государственный Исторический Музей. При проведении экскурсии оценивается не только научность, но и умение заинтересовать материалом, артистичность, чувство юмора, оригинальность идеи. Ведь школьники создают свой музей, которого не существует, поэтому важно проявление творческой энергии.

Представленная форма учебной деятельности повышает интерес учеников, а в ходе работы у них формируются коммуникативные компетенции, поскольку они получают возможность проявить творческие способности в коллективном поиске, анализе, отборе и оценке исторического материала, организации нетрадиционных форм его презентации. Кроме того, эта форма учит решению задач, связанных с реализацией определенной социальной роли, в данном случае экскурсовода.

2.5. Урок с использованием отдельных мультимедийных лекций в компьютерном классе, в котором один компьютер приходится на двух учащихся

Цель данного варианта работы – сделать урок более эмоциональным и интересным, при этом организовав самостоятельную познавательную деятельность школьников по изучению нового исторического материала.

Основой занятия становится традиционный урок (проектора в подобных классах часто нет), сочетающий рассказ учителя и фронтальную самостоятельную работку учеников с отдельными лекциями параграфа и другими материалами электронного курса.

Учитель отбирает для самостоятельной работы учеников отдельные лекции параграфа, при этом может поставить к ним дополнительные вопросы и задания (составить конспект, выписать основные мысли лекции, составить хронологическую таблицу, сравнительную таблицу, ответить на вопросы и т. п.). Работа с компьютером сочетается с выполнением заданий в тетради.

Разбивать учащихся на пары следует по уровню познавательных возможностей и темпам работы с историческим материалом, в противном случае слабые ученики

не будут успевать за сильными. Учителю также необходимо заблаговременно подготовить дополнительные задания для сильных учеников, которые быстрее справятся с основной работой.

2.6. Урок в компьютерном классе, в котором компьютер есть у каждого ученика

Данная форма работы в сегодняшних условиях труднореализуема, поскольку необходимое для неё количество компьютеров (даже если они есть) невозможно разместить в стандартном классе, но в будущем ситуация может измениться (наличие планшетного компьютера на парте у каждого ученика в будущем может стать даже обязательным явлением).

Специфической целью проведения такого урока является формирование исторических знаний, воспитание гражданской позиции и развитие исторического мышления учащихся на основе индивидуального подхода <u>к каждому</u> ученику.

Данный вариант идеально подходит для работы в разноуровневом классе, так как позволяет не только дифференцировать, но и индивидуализировать процесс обучения по объёму материала и темпам работы для каждого ученика.

На уроке каждый ученик работает с программой самостоятельно (в наушниках). При этом учитель может выбрать для всякого ученика соответствующий индивидуальным познавательным возможностям уровень изучения материала (уровень сложности).

На уроке учитель выступает в роли консультанта, контролирует работу класса со своего компьютера (просматривает протоколы работы учеников, оценки, конспекты и др.) и имеет возможность заниматься индивидуально с теми, кто в этом нуждается. Обычно в классе есть слабые ученики, которым необходимо помочь освоить хотя бы базовый уровень учебного материала, учитель комментирует и разъясняет им непонятные моменты. Наоборот, сильные учащиеся обычно активны, сами задают вопросы, учителю необходимо на них ответить.

Следует отметить, что современные эргономические нормы не позволяют делать урок «чисто компьютерным», даже в старших классах, да это и нецелесообразно, на наш взгляд – разные формы работы учащихся лучше чередовать.

Пример урока

Достоинством данной формы урока является возможность добиться соответствия объёма и темпа подачи материала индивидуальным особенностям ученика, что создаёт чувство успешной деятельности у каждого. Учащиеся могут работать в удобном для них темпе: одному понадобится несколько секунд, чтобы изучить схему, появившуюся на экране, а другому – минуты. Кому-то потребуется вернуться назад и прослушать предшествующий фрагмент заново (например, после неудачи при внутрилекционном упражнении). В то же время, он не станет останавливать лекцию для просмотра, например, определения уже знакомого ему термина, биографической справки известного ему исторического деятеля и т. д.

Изучение в 8 классе темы «Реформы М.М. Сперанского» может строиться по следующему плану:

- 1. Личность М.М. Сперанского.
- 2. Проекты политической и финансовой реформ.
- 3. Результаты реформ М.М. Сперанского.
- 4. Опала М.М. Сперанского.

Изучение второго вопроса урока осуществляется на основе индивидуальной самостоятельной работы учащихся с электронным курсом.

Первому уровню предлагается изучить лишь реформы политического устройства Российского государства (лекция 2) и указ об экзаменах на чины (лекция 3 в сокращённом варианте); второму — помимо вышеуказанных сюжетов предназначен материал об указе о придворных званиях (лекция 3 в полном варианте); а на третьем уровне предполагается изучение и финансовой реформы (подпараграф 5 в учебнике).

Учитель заранее разбивает класс на три группы по уровню познавательных возможностей и обученности. Очевидно, что поскольку базовым уровнем для 8 класса является первый, то большинство учащихся будет осваивать именно его. Однако в классе всегда есть и сильные ученики, работающие в более высоком темпе, поэтому они смогут заниматься на более высоком уровне сложности.

Каждый ученик получает заранее распечатанную карточку с заданиями, которые он должен выполнить по ходу изучения мультимедийных лекций. Вместо бумажных карточек может быть использована и их электронная форма, аналогичная шаблонам, которые применяются в «Творческих заданиях». В этом случае и задание может выполняться учениками не на бумаге, а в электронном виде (с помощью редактора ЦУО, для вызова которого достаточно приостановить лекцию и щелкнуть по кнопке «Конспект»). В целом, на работу отводится 10-15 мин. и затем 10 мин. на обсуждение её результатов.

Карточка 1. (для 1-го уровня)

Изучите мультимедийные лекции № 2 «Введение к уложению государственных законов» и №3 «Указы о придворных званиях и об экзаменах на чины» 5 , ответьте на вопросы и выполните задания.

- Составьте словарь терминов, использованных в лекции.
- Запишите основные положения программы политических реформ М.М. Сперанского. Отметьте, какие из них были реализованы на практике.
- 3. Определите цель указа об экзаменах на чины.

Карточка 2. (для 2-го уровня)

Изучите мультимедийные лекции N2 «Введение к уложению государственных законов» и N2 «Указы о придворных званиях и об экзаменах на чины», ответьте на вопросы и выполните задания.

- Запишите основные положения программы политических реформ М.М. Сперанского. Отметьте, какие из них были реализованы на практике.
- 2. Определите цель указов о придворных званиях и об экзаменах на чины.
- 3. Что изменилось в системе придворных званий и чинов согласно указам? Как вы думаете, какой отклик должны были вызвать указы в обществе?

⁵ При работе с этой лекцией по 1-му уровню сложности материал об указе о придворных званиях отключён.

Карточка 3. (для 3-го уровня)

Изучите мультимедийную лекцию № 2 «Введение к уложению государственных законов» и подпараграф № 5 в учебнике «Финансовая реформа», ответьте на вопросы и выполните задания.

- Запишите основные положения программы политических реформ М.М. Сперанского. Отметьте, какие из них были реализованы на практике. Подумайте, какие идеи просветителей отразились в этой программе.
- На основании материла подпараграфа №5 и документа №6 «Из пермского письма М.М. Сперанского к императору Александру I (о финансовом плане)» запишите основные положения финансовой реформы.
- 3. На основании этого же документа определите причины, вызвавшие недовольство финансовой реформой. Как вы считаете, кто мог быть недоволен реформой?

По окончании работы в классе происходит обсуждение. Часть вопросов была общей для всех учеников, однако другая их часть отличалась по уровням. Ценность обсуждения состоит в том, что учащиеся услышат ответы на все поставленные вопросы.

Если учитель попросит учащихся ответить на сформулированные выше вопросы письменно, то он сможет проверить ответы всех учеников и выставить им оценки. Также он может провести тестирование (в т. ч. по уровням) с автоматическим выставлением оценок всем ученикам класса.

2.7. Организация коррекционной работы. Дополнительные занятия

Выше подчеркивалось, что электронный курс реализует замкнутый алгоритм обучения, одним из элементов которого является выявление плохо усвоенного материала, побуждение к его повторению и получению лучшей оценки. Таким образом, программа выполняет диагностирующие функции, определяя, после прохождения компьютерного тестирования, содержание каких лекций не усвоено (с этих лекций снимаются «галочки») или какие страницы учебника следует перечитать.

Таким образом, коррекционная работа будет целенаправленной, т. е. сконцентрированной на устранении конкретных пробелов, на которые указала программа.

На уроке у учителя нет времени на организацию коррекционной работы, поскольку школьная программа и так уплотнена до предела. Поэтому такого рода деятельность выносится, как правило, на дополнительные занятия. Однако заниматься с несколькими учениками одновременно по разным вопросам учитель не в состоянии. В этом случае незаменимым помощником становится компьютер.

Отстающих учеников следует посадить за компьютеры, чтобы они заново изучили те лекции, по которым у них недостаточно знаний. Учитель при этом выступает в роли консультанта (если это необходимо), что значительно легче, чем излагать учебный материал ещё раз. Кроме того, учитель может заниматься в освободившееся время ещё и с другими детьми. Таким образом, коррекционная работа будет максимально индивидуализирована.

Такое повторение пройденного материала несравненно более интересно ученикам, чем традиционные его способы (например, повторное чтение учебника), а, следовательно, и его эффективность будет выше. Это касается даже учеников со слабой мотивацией к изучению истории.

3. Методические рекомендации по работе с творческими заланиями

Модуль «Творческие задания» электронного курса позволяет организовать исследовательскую, творческую деятельность учеников при изучении курса истории. Эта деятельность может осуществляться в форме подготовки учебных проектов, презентаций, написания рефератов и т. п.

При написании ученических работ учащиеся пользуются: ссылками на информационные источники, включёнными в шаблон работы; альбомом, являющимся набором ссылок на информационные ресурсы конкретного параграфа курса; поисковой системой, позволяющей искать объекты по ключевым словам по всему курсу. Ссылки переносятся в ученическую работу и дополняются текстом. Готовую работу можно распечатать (в том числе с иллюстрациями) и передать учителю по электронной почте или через флешку.

Благодаря наличию в электронном курсе большого количества иллюстративного и звукового материалов, помимо оформления результатов работы в текстовом виде, учащиеся имеют возможность подготовить яркую презентацию своего проекта для демонстрации в классе.

Редактор ЦУО содержит функцию экспорта иллюстрированной работы во внешний редактор (MS Word), а также возможность экспорта иллюстраций и видеофрагментов во внешнюю программу работы с презентациями (MS PowerPoint).

Учителя могут модифицировать, дополнять творческие задания и создавать новые (пункт меню «Учителю» модуля «Творческие задания»).

Пример задания

Историческое расследование «Разговор Суворова и Аракчеева – правда или вымысел?» Так может выглядеть отчёт ученика о проделанной работе:

é P No	Ссылки	Текст	Задания и комментарии
1	Фрагмент из фильма "Суворов". Встреча Суворова и Аракчеева	Tener	Посмотрите фрагмент из фильма «Суворов», изучите биографии А.В. Суворова и А.А. Аракчеева.
2	Персоналия: Суворов Александр Васильевич	Судя по персоналии Суворова данный разговор мог состояться в короткий период между 20 апреля 1800 года (возвращение Суворова в Петербург в чине генералиссимуса) и 6 мая 1800 года (смерть полководца).	Проведите небольшое историческое расследование, и ответьте на вопрос: «Соответьтерит ли приведённый фрагмент из фильма исторической действительности (мог ли на самом деле состояться подобный разговор)»?
3	Персоналия: Аракчеев Алексей Андреевич	Но из биографии Аракчеева видно, что в период с 1799 по 1803 годы он, будучи уволен со службы за долущенный проступок (попытка подлога с целью выгородить брата), находился в ссылке в свойе мимении Грузино. Следователью, Аракчеев никак не мог встретить генералиссимуса Суворова в царском дворце весной 1800 года и иметь с ним подобный разговор.	

Богатая фантазия сценаристов исторических фильмов часто даёт материал для подобных «расследований», очень полезных для реализации «деятельностного» подхода. Методический комментарий к данному заданию приведён ниже.

3.1. Задания к разделу 1

3.1.1. Исследовательский проект: Н.А. Дурова, «кавалеристдевица» и Шурочка Азарова: где начинается легенда?

Изучите и сравните приведённые источники и материалы (см. электронный курс): биографию Н.А. Дуровой, документ (Из «Записок кавалерист-девицы»), фрагменты из фильма Э. Рязанова «Гусарская баллада». Ответьте на следующие вопросы:

- Найдите общие черты и различия между реальной биографией (персоналией) Н.А. Дуровой и её художественной биографией (мемуарами «Записки кавалеристдевицы»).
- 2. Почему можно утверждать, что прообразом героини фильма «Гусарская баллада» была Надежда Дурова? Что общего в приключениях Шурочки и реальной судьбе Надежды Дуровой и чем они отличаются?

Для любознательных. Прочтите полностью «Записки кавалерист-девицы» Н.А. Дуровой (их можно найти на сайте http://History.ru или в библиотеке) и постарайтесь найти дополнительные (общие и различные) детали в реальной и художественной биографиях героини.

Данное задание призвано активизировать интерес к предмету путём предоставления дополнительного яркого материала. Оно развивает навыки сравнительно-сопоставительного анализа, критики исторических источников. Материал несложен, поэтому проект рекомендуется для первого уровня сложности (основная школа) после изучения § 3 первого раздела курса, в качестве домашнего задания. Результаты работы могут быть представлены в виде эссе или доклада для обсуждения в классе

Сравнивая мемуары и персоналию Н.А. Дуровой, ученики должны заметить, что писательница убавила себе 5 лет и ничего не написала о замужестве, о рождении сына. В остальном между мемуарами и биографией Н.А. Дуровой расхождений нет. Что касается фильма, то в нём действие перенесено в 1812 г. (из 1807 г.), героиня фильма спасает генерала (а не поручика) и Георгиевский крест ей вручает Кутузов (а не император Александр I). По возрасту Шурочка Азарова соответствует «кавалерист-девице» (17 лет), а не реальной Н. Дуровой. В отличие от Шурочки Азаровой Надежда Дурова сиротой не была (хотя назвать её семью благополучной нельзя). Внимательные ученики (особенно те, кто прочтет мемуары полностью) могут заметить, что свой первый подвиг реальная героиня совершала не в мундире гусарского корнета, а в мундире рядового улана. В остальном параллели между Шурочкой Азаровой и Надеждой Дуровой совершенно очевидны.

3.1.2. Историческое расследование: Разговор А.В. Суворова и А.А. Аракчеева — правда или вымысел?

Посмотрите фрагмент из фильма «Суворов», изучите биографии А.В. Суворова и А.А. Аракчеева (см. электронный курс). Проведите небольшое историческое расследование,

и ответьте на вопрос: «Соответствует ли приведённый фрагмент из фильма исторической действительности (мог ли на самом деле состояться подобный разговор)»?

Задание призвано стимулировать интерес к изучению биографий двух ключевых и при этом весьма колоритных деятелей отечественной истории. Оно развивает навыки сравнительно-сопоставительного анализа, критики исторических источников. Этот небольшой проект рекомендуется для первого уровня (основная школа), как в качестве домашнего задания, с последующим обсуждением результатов на уроке, так и для работы в компьютерном классе (в этом случае, компьютеры должны быть на каждой парте, что даст возможность всем ученикам одновременно работать над проектом попарно).

Подробно изучив персоналию А.В. Суворова, ученики должны сделать вывод, что данный разговор мог состояться в короткий период между 20 апреля 1800 г. (возвращение Суворова в Петербург из швейцарского похода в чине генералиссимуса) и 6 мая 1800 г. (смерть полководца).

Изучив биографию Аракчеева они обнаружат, что в период 1799-1803 гг. он, будучи уволен со службы за допущенный проступок (попытка подлога с целью выгородить брата), находился в ссылке в своём имении Грузино.

Следовательно, Аракчеев никак не мог встретить Суворова в царском дворце весной 1800 года и иметь с ним подобный разговор.

3.1.3.* Исследовательский проект: «Суд истории. Виновен ли Александр I в смерти отца?»

Проанализируйте приведённые материалы (см. электронный курс) и проведите историческое судебное разбирательство: можно ли обвинять Александра I в смерти Павла I? Согласны ли вы с оценкой А.И. Герцена: «Александр позволил убить своего отца, но только не до смерти»?

Один (одни) ученик должен отобрать, проанализировать материалы и выступить в роли адвоката в защиту Александра I, другой (другие) — в роли прокурора подобрать обвинительный материал. Преподаватель и не участвующие в расследовании ученики могут выступить в роли судей и вынести как обвинительное или оправдательное заключение, так и прийти к выводу, что материалы приведённых источников не позволяют сделать однозначного вывода. Попытайтесь найти с помощью поисковой системы электронного курса другие источники и материалы, относящиеся к данной теме.

Данный проект стимулирует самостоятельный поиск доказательств в пользу своей версии, учит решению задач сравнительно-сопоставительного характера, задач, связанных с реализацией определенной социальной роли (в данном случае адвоката, прокурора и судей). Это задание ориентирует на продуктивную, исследовательскую, творческую, частично поисковую деятельность учащихся.

Этот проект рекомендуется третьему уровню сложности (профильный класс) после изучения § 2 первого раздела курса. Данное историческое исследование может быть дано как для индивидуальной работы, в качестве домашнего задания, с последующим обсуждением результатов на уроке, так и для работы в классе. После изучения источников, до начала «судебного процесса» учитель делит класс (ориентируясь, с помощью голосования, на выбор учащихся) на 3 группы: 1 — защитники Александра I, 2 — его обвинители, 3 — экспертная группа. Ученикам 1 и 2 групп предоставляется возможность в течении 5-7 минут поработать вместе с целью формирования общей позиции и выдвижения докладчика

(докладчиков) от группы для выступления перед классом (от 1 группы — «адвоката», от 2 группы — «прокурора»). Остальные члены команд имеют право дополнять выступление своего капитана и, в случае необходимости, помогать ему. Члены 3 группы («судьи») могут задавать уточняющие вопросы и должны решить, какая точка зрения более обоснована и аргументирована. Они определяют победителя диспута при помощи голосования.

Учитель выступает в роли ведущего, который следит за предоставлением обеим сторонам равных возможностей высказать и отстоять свою точку зрения. Он может также задавать наводящие вопросы, направляя дискуссию в нужную сторону и активизируя пассивных членов команд.

Докладчик из 1 группы («адвокат» Александра I), отстаивая свою позицию на основе документов, скорее всего, обратит внимание на следующее:

- деспотическое правление сумасбродного Павла I вело страну к катастрофе, «безумного» монарха нужно было изолировать от власти, ряд источников объясняет переворот желанием «избавить Россию, а может быть и всю Европу от кровавой и неизбежной смуты» (см. Документы №№ 2, 9, 28, 32, 33);
- Панин и Пален около полугода уговаривали цесаревича возглавить заговор и, воспользовавшись неопытностью и наивностью Александра, сумели в конце концов убедить его в том, что никакой опасности для жизни отрешённого от трона Павла не существует, а опасность для самого Александра и его близких очень велика (см. Документы №№ 31, 32, 33, 35, 36);
- Александр дал согласие на переворот только после клятвенного заверения Палена, что император останется жив, а сам Александр станет лишь регентом при больном отце (см. Документы №№ 31, 32, 36);

Докладчик из 2 группы («прокурор»), отстаивая свою позицию, скорее всего обратит внимание на следующее:

- Павел I вызвал негодование не всего народа, а лишь высших классов, причём во многом недовольство было обусловлено беспощадной борьбой императора с коррупцией «тунеядцев-дворян», в среде крестьян и простых солдат Павел был любим и уважаем (см. Документы №№ 28, 33);
- Александр не мог не знать о популярности Павла среди солдат, и он не был настолько глуп, чтобы не предвидеть всеобщего бунта гвардии в том случае, если до солдат дойдёт информация об аресте законного императора (см. Документы №№ 34, 36). Заговорщики тоже это понимали, и поэтому шли с намерением именно убить Павла, а не арестовывать его (отсюда и образная фраза Палена «чтобы приготовить яичницу, нужно разбить яйца»). Гибель императора не была случайностью, как это пытаются представить в своих воспоминаниях некоторые заговорщики;
- скорбь Александра, вызванная его соучастием в заговоре, который закончился убийством отца, продолжалась всю жизнь и была настолько сильной, что заставила опасаться за здоровье нового императора. Угрызения совести, которые преследовали Александра, позднее стали причиной его увлечения мистицизмом, Александр сам считал себя виновным в гибели отца (см. Документы №№ 34, 36).

Авторы полагают, что учителю следует признать точной ироничную оценку

Герцена («Александр позволил убить своего отиа, но только не до смерти»). Цесаревич, поддавшись на уговоры Панина и Палена и согласившись стать знаменем заговора, не мог не понимать, что переворот может закончиться царсубийством. За 6 месяцев (именно столько времени уговаривали цесаревича встать во главе заговора, см. Документ №36) у Александра было более чем достаточно времени, чтобы принять решение без эмоций и вполне осознанно, просчитав все возможные сценарии развития событий. Несмотря на свою юность и неопытность, Александр не мог не знать, что в России не было ни одного случая, чтобы свергнутому монарху после переворота оставляли жизнь. Очевидно, на его решение повлияло не столько желание спасти отечество от «тирана», сколько опасение за своё собственное будущее, он невольно примерял на себя участь цесаревича Алексея, который был убит по воле отца — Петра I (см. Документ № 35). Возможно, после долгих колебаний цесаревич решил «поверить» клятве Палена, предпочитая обманывать и самого себя и окружающих маниловскими прожектами регентства и играть роль наивного неопытного юноши, в чём был элемент характерного для Александра лукавства. В ночь убийства он (возможно даже искренне, на уровне сыновних инстинктов) рвался спасти отца. Значит, он не полностью верил в обещание Палена, что император останется жив, и понимал, что Павла могут убить. Но к этому моменту цесаревич уже сам находился во власти заговорщиков (см. фрагмент документа № 31 про «группу Уварова») и его порывы были заведомо бессмысленны. Если бы не было вины Александра в гибели Павла I, вся его жизнь не была бы отравлена угрызениями совести, которые преследовали Александра Павловича до самой смерти.

Может ли смягчить вину Александра тот факт, что переворот был необходим для спасения России? Был ли безумен Павел, как пишут многие его современники? Авторы считают, что «безумие» и «тирания» Павла — это сильные преувеличения.

Все мероприятия императора Павла I имели источником благородные побуждения, они вызывали ненависть главным образом в худших элементах гвардии и дворянства. В значительной степени недовольство как в среде офицеров гвардии, так и в среде высшей чиновной аристократии, объясняются противодействием Павла их казнокрадству, тунеядству, распущенности, особенно развившимся в конце царствования состарившейся Екатерины II. Позже участники заговора и другие представители высшего дворянства, пытаясь оправдаться, постарались сформировать в литературе и общественном сознании утрированно-карикатурный образ личности Павла I как «безумца», «тирана», «невежды», «свирепого деспота», которого необходимо было срочно и любой ценой устранить от власти. На самом деле Павел I, несмотря на вспыльчивый характер, сумасбродство и чрезмерное внимание к мелочам, за своё короткое царствование успел сделать для России немало хорошего: он резко сократил расходы двора, дефицит бюджета, преобразовал «берлогу кляузничества» Сенат, уволил в отставку всех офицеров, которые лишь числились на службе, но не служили. Дворянское общество простило бы Павлу его взбалмошность и даже грубый произвол, если бы император не коснулся его неправых доходов, его злоупотреблений, его привилегий, угнетавших народ и разрушавших государство.

Солдаты и крестьяне, напротив, любили Пала І. Беспощадная борьба императора со злоупотреблениями и казнокрадством привела к заметному улучшению снабжения

армии, солдаты были сыты и хорошо одеты, боеспособность армии резко выросла. Проводимая Павлом реорганизация армии была сохранена и в два последующих царствования. Пытался император ограничить и произвол помещиков по отношению к крепостным, издав «Указ о трёхдневной барщине». Как отметил историк Е.С. Шумигорский «Масса простого народа в несколько месяцев получившая большее облегчение в тягостной своей доле, чем за всё царствование Екатерины, и солдаты, освободившиеся от гнёта произвольной командирской власти и почувствовавшие себя на «государевой службе», с надеждой смотрели в будущее...». Дворяне и чиновники при Павле опасались притеснять крестьян и среднее сословие, зная, что всякому можно написать прямо государю и что Павел лично читает все такие письма. Некоторые историки считают, что гибельными для несчастного императора стали не недостатки характера и способа управления страной, а именно светлые стороны его натуры.

3.1.4.* Исследовательский проект: «О чём может поведать английская карикатура 1807 года?»

Задание (для изучающих английский язык):

- 1. Повторите подпараграф 2 § 3 «Яблоко раздора. Наполеоновские войны 1805-1807 годов. Тильзитский мир» и изучите приведённые документы (см. электронный курс).
- Проанализируйте и расшифруйте иллюстрацию (см. электронный курс). Текстовые фрагменты иллюстрации необходимо перевести с английского на русский язык. Проведите исследование: «О чём нам рассказывает английская карикатура 1807 года?»
- Результаты исследования представьте (по рекомендации учителя) либо в форме письменной работы, либо доклада.
 Примечание. Для облегчения прочтения текстов иллюстрацию рекомендуется изучать в полноэкранном режиме.

Данный исследовательский проект поможет глубже усвоить и разобраться в запутанных и сложных проблемах российской и западноевропейской внешней политики периода крушения 4-ой антифранцузской коалиции (1807 г.). Задание формирует навыки исследовательской работы, умения анализировать исторические источники. Проект рекомендуется для 10-х классов, в качестве домашнего задания, после изучения материала § 3 первого раздела курса, для всего класса. Преподаватель может дать задание ученикам представить результаты исследования либо в форме письменной работы, либо доклада в классе. В случае если учитель сочтёт форму доклада более приемлемой для данного класса и урока, предлагаем после доклада организовать диспут в классе по заданной теме (в этом случае, остальные ученики так же должны получить домашнее задание изучить приведённые источники и материалы).

Для учителей, не владеющих английским языком, даётся перевод текстовых фрагментов карикатуры и комментарии к переводу.

Название карикатуры: «Взаимные почести в Тильзите или обезьяна, медведь и орёл, 1807 г.». Комментарий: медведь и двуглавый орёл — символы России, у обезьяны — лицо и треуголка Бонапарта.

Слова медведя: «Мне ей-богу стыдно вернуться к моему родному братству.

Интересно, что скажет мой старинный друг лев?». Комментарий: старинный друг лев — это Британия. Медведю (т. е. России должно быть, как считает английский художник, стыдно вступать в союз с бывшим противником против бывшего партнёра по коалиции — Англии).

Слова обезьяны: «Ну, брат Миша, ты никогда так прекрасно не выглядел. Ты даже не представляешь, как тебе идут медаль, шапка и колокольчики!» Комментарий: шутовские шапка и колокольчики — это намёк на унизительное положение, в котором оказался побеждённый в войне 1806-1807 гг. Александр I, русский царь был вынужден на время вступить в союз с победителем Бонапартом.

Слова орла: «Это, конечно, очень хорошо! (смотрит на свой орден), но одна из моих голов отрублена, корона расколота пополам, кроме того, мои крылья подрезаны. Кажется, раньше я выглядел куда лучше». Комментарий: имеется ввиду, что Россия понесла большие потери в войне с Наполеоном.

Налписи:

- на ошейнике медведя: независимость (независимый?). Комментарий: имеется ввиду, что Россия стала как раз зависимым, вынужденным союзником Франции.
- на мишкином ордене: Орден почетного легиона нашему доверенному и любимому (фальшивка).
- на обезьяньем ордене: Орден св. Андрея нашему преданному (фальшивка).
- на орлином ордене: ошейник почетного легиона.

Комментарий: Употребляя слово «фальшивка», английский художник намекает на неискренность взаимных почестей. Наполеон наградил в Тильзите Александра I высшей наградой Франции и сам взамен получил высшую российскую награду — орден святого Андрея Первозванного. Со стороны это выглядело так: Александр I наградил Наполеона за победу над русской армией, а Наполеон наградил русского императора за упорное сопротивление русской армии французам.

- на ножницах: большие революционные ножницы. Комментарий: Франция и в эпоху империи Наполеона ассоциировалась с революцией, поэтому художник назвал ножницы, которыми были подрезаны крылья двуглавому орлу (т. е. России), революционными. Подрезанные крылья — это те продиктованные Францией в Тильзите ограничения, на которые Александр был вынужден согласиться (главное из них — разорительная для российской экономики континентальная блокада Англии).
- на объедках: прусский торт. Комментарий: Наполеон полностью разгромил («съел») Пруссию, поэтому художник изобразил её в виде валяющихся под ногами объедков.
- на лоскуте ткани: кружевной (очевидно, в смысле непрочный) союз. Комментарий: Тильзитский союз России и Франции, действительно, был непрочным, как и многие другие союзы периода наполеоновских войн. Александр I был вынужден пойти на него в результате поражения в упорной и кровопролитной войне 1806-1807 гг. Эту войну, как мы помним, Россия вела при минимальной поддержке союзников по 4-й коалиции Пруссии и Англии. Пруссия практически лишилась своей хорошо марширующей на парадах армии в первый же день войны, а Англия предпочитала лишь помогать союзникам деньгами. После Трафальгарского сражения 1805 года у Наполеона не

осталось флота, и владычице морей воевать на море было не с кем, а посылать свою немногочисленную сухопутную армию на континент Британия в конце 1806 и начале 1807 года не спешила... Александру І было за что не любить союзника, стремившегося добыть общую победу над Наполеоном кровью чужих солдат. Вскоре после Тильзита англичане осознали, что воевать на суше им всё же придётся. Осенью 1807 года был высажен долгожданный британский десант в союзной Наполеону Дании. Однако эта мера оказалась запоздалой, второй фронт возник уже после исчезновения первого. Более того, Россия, став союзницей Наполеона, после британского десанта даже была вынуждена объявить своему недавнему союзнику войну, формально продлившуюся до 1812 года (эта война оказалась почти бескровной). То, что Россия пошла в Тильзите не только на мир с Францией, но и на союз с ней, оказалось неприятной и достаточно неожиданной новостью для англичан. Истинной причиной появления карикатуры стала досада британцев на самих себя, ведь в результате собственного чрезмерного прагматизма они потеряли на несколько лет главного союзника в Европе.

3.1.5.* Рецензия или игровой диспут: «Записка о древней и новой России» Н.М. Карамзина⁶

Задание: 1) Изучите рекомендованный учителем фрагмент документа «Записка о древней и новой России» Н.М. Карамзина (см. электронный курс), повторите материалы §§ 2,3,4, относящиеся к этому фрагменту.

2) Напишите рецензию, сравнив текст документа (точку зрения Карамзина на реформы) с содержанием соответствующих материалов курса, где рассматривается суть реформ 1801-1811 годов. Подумайте и напишите, аргументируя свою позицию, с какими выводами Н.М. Карамзина Вы согласны, а какие вызывают возражения.

Написание данной рецензии поможет глубже разобраться в сложных проблемах, связанных с реформами 1801—1811 гг. и реакцией на эти реформы консервативно настроенной части дворянства. Задание формирует умения и навыки сравнительно-сопоставительного анализа, связного письменного изложения своих мыслей, в данном случае в жанре рецензии. Задание может быть рекомендовано для профильной школы, в качестве домашнего, после изучения материала §§ 2,3,4 первого раздела курса, для всего класса. Преподаватель должен распределить предложенные в задании фрагменты документа между

^{6 «}Записка» составлена Н.М. Карамзиным по просьбе великой княгини Екатерины Павловны, сестры Александра I, и представлена императору в марте 1811 г. в Твери. В этом произведении Карамзин выражает взгляды наиболее дальновидной части консервативной оппозиции, недовольной ходом либеральных реформ Александра I и деятельностью М.М. Сперанского. Содержание «Записки» — это блестящий очерк истории России и её современного состояния, пронизанный мыслью о незыблемой и спасительной роли самодержавия как основы российского государственного порядка. Карамзин впервые формулирует в «Записке» многие политические идеи, вокруг которых развернутся жаркие общественные споры XIX века. Автограф Карамзина, по-видимому, утрачен, но текст произведения сохранился в многочисленных копиях. Публикация «Записки», находившейся в XIX веке под цензурным запретом, растянулась на столетия, и первое её издание, отвечающее современным научным требованиям, состоялось только в 1988 г.

учениками класса (в зависимости от подготовленности и интересов школьника даётся тот или иной фрагмент). В данном случае, преподаватель проверяет письменные работы учеников.

Кроме того, подобранный материал даёт возможность организовать и другую форму работы: учитель, разбив класс на пары, даёт домашнее задание каждой паре изучить доставшейся ей фрагмент документа и соответствующие лекции курса с тем, чтобы на уроке устроить игровой диспут для всего класса. Учитель поочерёдно вызывает к доске пары, работавшие над разными проблемами (целесообразно, чтобы класс познакомился со всем материалом по данной теме). Например: к доске вызывается пара, изучившая по документу № 4 и соответствующей лекции (в данном случае, лекция 5 § 2) тему «Реформы в области просвещения». Один из учеников, взявшийся сыграть роль реформатора, излагает суть реформ в этой области и доказывает необходимость их проведения в России того времени, другой, в роли консерватора, спорит с ним и приводит аргументы против реформ (т. е. излагает позицию Карамзина на эту проблему). Задача преподавателя — вовлечь в диспут весь класс и оценить устные ответы учеников. Данная форма способствует формированию историко-познавательной и информационно-коммуникативной компетенций.

3.1.6.* Историческое расследование: «Найди неточность в "Войне и мире"»

Внимательно просмотрите фрагменты из кинофильма, прочтите отрывок из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир», изучите биографию М.И. Кутузова и документы (см. электронный курс). Найдите в одном из фрагментов фильма и тексте романа небольшую историческую неточность.

Задание призвано стимулировать интерес к изучению биографии М.И. Кутузова, документов, связанных с войной 1812 года. Оно развивает исследовательские навыки, навыки сравнительно-сопоставительного анализа, критики исторических источников. Этот проект рекомендуется для второго и третьего уровней (10-й базовый и профильный классы) в качестве домашнего задания, с последующим обсуждением результатов на уроке.

Учащиеся должны прийти к выводу, что от фактических ошибок не застрахован никто, даже Л.Н. Толстой.

Во втором отрывке из фильма и в тексте романа имеется историческая неточность. Один из завсегдатаев салона А.П. Шерер (Князь Василий) 9 августа 1812 года сообщает новость о назначении М.И. Кутузова фельдмаршалом. Это — явная ошибка. Кутузов 8 августа 1812 был назначен общим главнокомандующим русских армий, а чин фельдмаршала он получил только 31 августа — за Бородинскую битву. Эту информацию нетрудно найти в биографии Кутузова и в нескольких документах.

Учитель может обратить внимание школьников на последний документ «Письмо Кутузова Александру I от 4-го сентября 1812 г.», в котором Кутузов сообщает об оставлении Москвы и подписывается своим старым чином, как бы забыв, что он уже генерал-фельдмаршал. Дело в том, что формальный приказ о новом чине он к тому времени ещё не успел получить, да и положение

новоиспечённого фельдмаршала было щекотливое, ведь чин ему даровали за «подвиг в отражении главных сил неприятельских, дерзнувших приблизиться к древней нашей столице», а уже на следующий день (1-го сентября 1812 г.) Москва была оставлена без боя.

Внимательное сравнение биографии Кутузова с текстом романа поможет найти ещё одну неточность классика. Учитель может на неё указать (вряд ли кто-либо из учеников сможет докопаться до нее самостоятельно). По версии Толстого заседание специального комитета и назначение Кутузова произошли в один день — 8-го августа. На самом деле между решением комитета (5-е августа) и приказом о назначении Кутузова (8-е августа) прошло 3 очень важных дня. Именно в один из этих дней в Петербург пришла информация о принятии Барклаем решения не принимать под Смоленском генерального сражения, а отступить к Москве. Эта информация, возможно, стала последней каплей, подтолкнувшей Александра к принятию решения о назначении Кутузова.

3.2. Задания к разделу 2

3.2.1. Историческое расследование: «Загадка "Петербургского романса"»

Задание: 1) Прослушайте «Петербургский романс» А. Галича (см. электронный курс), изучите предложенные персоналии. Догадайтесь, от имени кого из декабристов написан романс?

2) Постарайтесь объяснить поступок героя романса.

Данный проект рекомендуется для 1 и 2 уровней (8-й класс и 10-й базовый) в качестве домашнего задания или для выполнения в классе после изучения § 9. Предложенные вопросы можно задавать и учащимся одного класса с учётом уровня их подготовки – задание №1 – более слабым, задание №2 – более сильным. Данное исследование, увлекательное по форме, привлекает внимание к сложной и неоднозначной фигуре С.П. Трубецкого – одного из лидеров декабристского движения, учит решению задач сравнительно-сопоставительного характера, стимулирует самостоятельный поиск аргументов в пользу своей версии.

Задание №1. Прослушав «Петербургский романс» А. Галича и изучив предложенные персоналии, учащиеся должны прийти к выводу, что романс написан от имени князя С.П. Трубецкого. Он был в среднем на 5-6 лет старше многих других декабристов, служил в чине полковника. Полковником также являлся лидер Южного общества П.И. Пестель, который, однако, был арестован к моменту восстания на Сенатской площади. Именно Трубецкой мучительно решал для себя вопрос «выходить ли на площадь». Как известно, С.П. Трубецкой не отважился присоединиться к восставшим 14 декабря 1825 г., несмотря на то, что накануне был избран членами Северного общества диктатором восстания.

Задание №2 (рекомендуется для 2-го уровня). Прочитав внимательно биографию, учащиеся должны увидеть, что С.П. Трубецкого, отличившегося в сражениях Отечественной войны 1812 г. трудно обвинить в трусости. Среди причин отказа декабриста возглавить восстание на Сенатской площади, мог быть страх перед гражданской войной и крестьянскими волнениями, недостаточная «политическая смелость», понятия дворянской чести и долга, требующие повиновения императору. Учащиеся могут предложить и другие версии. Учителю следует обратить внимание школьников на то, что товарищи за этот поступок не предали Трубецкого анафеме и, находясь на каторге, Трубецкой не был изгоем среди других декабристов.

3.2.2. Исследовательский проект: «Найди неточность у Пушкина»

Изучите отрывок из X главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин», предложенные документы и персоналии (см. электронный курс). Ответьте на вопрос: какую неточность допустил поэт в описании планов декабристов?

Этот проект рекомендуется для первого (8-й класс) и второго (10-й класс базовый) уровней сложности в качестве домашнего задания или для работы в классе, после изучения \S 8.

Целью данного задания является расширение знаний учеников по одному из ярких сюжетов декабристского движения — разработке проектов цареубийства. Проект также стимулирует изучение биографий ведущих декабристов, развивает навыки критического анализа источников.

Внимательно прочитав биографию М.С. Лунина и мемуары И.Д. Якушкина, учащиеся должны прийти к выводу, что А.С. Пушкин допустил неточность, описывая планы цареубийства, разрабатывавшиеся декабристами. Так, именно М.С. Лунин планировал заколоть Александра I кинжалами, встретив небольшим отрядом в масках его карету по дороге в Царское село. В то время как И.Д Якушкин хотел совершить убийство императора из пистолета, причём из второго убить себя, имитируя тем самым дворянскую дуэль.

3.2.3.* Историческое расследование: "Тайна X главы «Евгения Онегина»"

Как известно, X глава романа «Евгений Онегин» была уничтожена автором и дошла до нас в зашифрованном самим поэтом виде.

Задание: 1) Изучите отрывок X главы романа «Евгений Онегин», персоналии и фрагмент из фильма (см. электронный курс); восстановите пушкинский текст в предложенном отрывке. 2) Как вы думаете, в какой период времени могли собираться герои пушкинского отрывка?

Этот проект рекомендуется для второго и третьего уровней (10 базовый и профильный классы) в качестве домашнего задания после изучения § 8.

Целью данного задания является расширение знаний учеников по одному из ярких сюжетов декабристского движения — разработке проектов цареубийства. Проект также стимулирует изучение биографий ведущих декабристов, способствует установлению межпредметных связей с уроками литературы, развивает навыки критического анализа источников.

Перед началом обсуждения в классе результатов исследовательской работы школьников учитель может в своём вступительном слове рассказать об истории X главы «Евгения Онегина».

Полный и окончательный текст романа «Евгений Онегин» состоит из восьми глав, авторских примечаний и «Отрывков из путешествия Онегина», которые можно считать девятой главой. В 1904 г. вдова знаменитого ученого-литературоведа академика Леонида Николаевича Майкова (брата поэта Аполлона Майкова) в числе других рукописей Пушкина подарила Академии наук лист с непонятным, явно зашифрованным автографом. Пушкинист Пётр Осипович Морозов смог разгадать шифр, а чуть позже другой пушкинист, Сергей Михаилович Бонди, предположил, что расшифрованные стихи не что иное, как начальные четверостишия онегинских строф X главы романа. Некоторые строки на загадочном листе так и остались нерасшифрованными до сих пор.

Задание 1. Изучив предложенные персоналии декабристов, следуя логике пушкинского стихотворения, ученики должны вставить пропущенные имена и фамилии:

Витийством резким знамениты Сбирались члены всей семьи У беспокойного НИКИТЫ*, У осторожного Ильи**, Друг Марса, Вакха и Венеры, Тут ЛУНИН дерзко предлагал Свои решительные меры. И вдохновенно бормотал. Читал свои Ноэли ПУШКИН, Меланхолический ЯКУШКИН. Казалось, молча обнажал Цареубийственный кинжал. Одну Россию в мире видя, Преследуя свой идеал, Хромой ТУРГЕНЕВ им внимал И, плети рабства ненавидя, Предвидел в сей толпе дворян Освободителей крестьян.

- * Н.М. Муравьёв (1796–1843 гг.), член Союза Спасения, Союза Благоденствия и Верховной думы Северного общества; автор проекта конституции.
- ** Илья Долгоруков (1797–1848 гг.), участник Союза Благоденствия, в 1820 г. отошёл от тайных обществ и по делу декабристов не привлекался.

Задание 2 (рекомендуется для 3-го уровня). Упоминанием своего имени (чтение «Ноэлей», т. е. стихотворения «Ура! в Россию скачет...» 1818 г.) А.С. Пушкин явно указывает на время событий (1818—1820 гг).

3.2.4.* Диспут: «Обман без обмана: документы о декабристах в Сибири». Вариант 1

Посмотрите фрагменты из фильма, иллюстрации, изучите предложенные документы

(см. электронный курс). Подготовьте доклад-презентацию о жизни декабристов в Сибири, опираясь на данные источники. Как вы считаете, насколько тяжела была жизнь декабристов и их жён в Сибири? Подкрепите свою точку зрения соответствующими цитатами из документов и других материалов.

3.2.5.* Диспут: «Обман без обмана: документы о декабристах в Сибири». Вариант 2

Посмотрите иллюстрации, изучите предложенные документы (см. электронный курс). Подготовьте доклад-презентацию о жизни декабристов в Сибири, опираясь на данные источники. Как вы считаете, насколько тяжела была жизнь декабристов и их жён в Сибири? Подкрепите свою точку зрения соответствующими цитатами из документов и иллюстрациями.

Задание ориентировано на учащихся профильных классов (3 уровень). Данное задание способствует формированию информационно-коммуникативных компетенций, навыков историко-познавательной деятельности, учит работе с разными видами исторических источников, развивает навыки их критического анализа.

Для выполнения задания рекомендуется разделить класс на две равные группы, каждому ученику соответствующей группы даётся домашнее задание: изучить предложенные материалы (Вариант №1 или Вариант №2). В Варианте №1 собраны свидетельства крайне тяжёлых условий жизни ссыльных декабристов и их жён, прошедших через многие лишения и унижения. Материалы Варианта №2 освещают сибирскую каторгу и ссылку декабристов совсем с другой стороны, показывая, что запреты и ограничения часто носили формальный характер, а многим из «друзей 14 декабря» удалось создать для себя вполне комфортные условия жизни.

Каждый ученик должен подготовить иллюстрированный доклад-презентацию с рассказом о жизни декабристов и их жён в Сибири по предложенным источникам. На уроке ученикам каждой группы предоставляется возможность в течении 10 минут поработать вместе с целью формирования сводной презентации и выдвижения докладчика (докладчиков) от группы для выступления пред классом. После прослушивания докладов (по 10 минут на доклад) станет очевидным, что позиции докладчиков сильно расходятся, хотя и те и другие при подготовке презентации опирались на подборку источников. Провокационный характер сформированных подборок источников позволяет учителю организовать после докладов острую дискуссию между двумя группами. В конце дискуссии учитель должен «разнять» сражающихся и объяснить им истинную цель данного проекта.

Целью данного задания является не только изучить жизнь декабристов в Сибири, но и научиться правильно работать с историческими источниками. Существует миф, что изучение истории по хрестоматии позволяет избежать субъективизма. Данный проект демонстрирует, что хрестоматия может быть не менее субъективной, чем авторский учебник. Историк может сформировать такую подборку абсолютно достоверных документов, что у читателя создастся одностороннее, по сути глубоко ошибочное представление об исторических событиях. Манипуляция источниками, когда из них берутся только те фрагменты, которые ложатся на заранее выстроенную авторскую концепцию – любимый трюк недобросовестных историков (в частности, советских, но – не только).

Примером такой сознательной манипуляции является подборка источников для Вариантов №1 и №2. Любопытно, что фильм «Звезда пленительного счастья» полностью основан на мемуарах декабристов, в нём почти нет выдуманных сценаристами диалогов, всё снято строго по документам (единственная вольность – разговор княгини Волконской с Цейдлером в фильме перепоручен другой княгине – Трубецкой, внимательные ученики могут это заметить), однако жизнь декабристов в Сибири представлена односторонне, нарисована исключительно черными красками.

Тенденциозная подборка источников для Варианта №2 (в особенности – мемуары Завалишина), рисует картину почти пасторальную, каторга превращается чуть ли не в затянувшийся «экстремальный туризм». Акварели декабристов, в которых изображены ухоженные «казематы с клавесинами» подкрепляют версию о том, что каторга декабристов была «игрушечной».

Учитель должен сделать вывод, что на самом деле истина лежит посередине: каторга была, конечно, каторгой, но при этом влиятельные родственники и друзья декабристов смогли многое сделать для облегчения их участи. Главный вывод: хрестоматия — не панацея. Чтобы получить не однобокое, а объективное представление о любом историческом событии нужна работа непредвзятого историка со всем массивом сохранившихся источников, для достижения истины следует анализировать весь комплекс документов, а не подборки цитат.

3.3. Задания к разделу 3

3.3.1. Историческое расследование: «Цена крови А.С. Грибоедова»

Повторите § 13, проанализируйте приведённые источники (см. электронный курс) и ответьте на вопрос: какие четыре ошибки допустили авторы фильма «Грибоедовский вальс» при воссоздании эпизода дарения принцем Хозрев-Мирзой Николаю I алмаза в знак примирения и искупления вины за убийство в Тегеране русской дипломатической миссии, в том числе А.С. Грибоедова?

После завершения расследования попробуйте ответить на вопрос: почему после гибели русской дипломатической миссии, которая, как опасались в Тегеране, грозит серьёзными осложнениями с великой державой, Николай I, напротив, оказал персидской делегации торжественный и пышный приём? Для ответа на вопрос самостоятельно поищите дополнительные документы в «Альбоме» § 13.

Данное историческое расследование рекомендуется 1-му (8-й класс) и 2-му (10-й класс базовый) уровням сложности после изучения § 13 курса. Оно может быть предложено в качестве домашнего задания, с последующим обсуждением результатов расследования в классе, но его можно полностью выполнить и на факультативном занятии (достаточно одного компьютера на каждой парте), поскольку объём рекомендованных для прочтения и просмотра источников невелик. Этот проект учит внимательной работе с разного рода историческими источниками, развивает умения их критического анализа и навыки осуществлять поиск необходимых материалов.

Внимательно изучив предложенные источники, ученики должны прийти к

следующим выводам относительно допущенных авторами фильма «Грибоедовский вальс» ошибок:

- 1. В фильме Хозрев-Мирза предстает перед нами зрелым мужчиной с большой окладистой бородой; в действительности же он был безбородым юнцом (портрет Хозрев-Мирзы см. в 6 лекции + о его возрасте см. в Документах 10 и 12, где говорится, что ему было шестнадцать лет). Судя по портрету (см. в 6 лекции), скорее всего, в фильме изображён его отец, персидский полководец, наследный принц Аббас-Мирза.
- 2. В фильме церемония приёма персидского принца проходит в присутствии лишь одного Николая I и чуть ли не в личных апартаментах царя, в то время как источники указывают (см. Документы 10 и 11), что аудиенция состоялась в Георгиевском (Тронном) зале в присутствии двора, дипломатического корпуса, военных и т. д. Учителю следует обратить внимание школьников на то, что А. Сокуров, режиссёр другого фильма «Русский ковчег» (фрагмент из него включён в 6 лекцию), достаточно точно, по источникам, воспроизвёл этот исторический эпизод.
- 3. В фильме Хозрев-Мирза вручает алмаз «Шах» Николаю I во время произнесения официальной речи; между тем источники свидетельствуют (см. Документы 10 и 11), что принц во время официальной церемонии отдал русскому императору только шахскую грамоту «извинительное письмо» по поводу убийства в Тегеране русской дипломатической миссии.
- 4. В фильме Николай I явно холодно принимает Хозрев-Мирзу и даже в конце аудиенции поворачивается к нему спиной, что не соответствует, если проанализировать источники, действительности. Во всех документах указывается, что персидской делегации был оказан блестящий прием и русский царь, после вручения письма, пожал принцу руку.

После завершения расследования учителю следует задать классу проблемный вопрос для дискуссии: почему после гибели русской дипломатической миссии, которая, как опасались в Тегеране, грозит серьёзными осложнениями с великой державой (судя по источникам, шахский двор был даже не уверен, вернется ли живым из России Хозрев-Мирза), Николай I, напротив, оказал персидской делегации торжественный и пышный приём (даже не соответствующий рангу принца: по восточным обычаям Хозрев-Мирза, по своему рождению, не имел права на такой приём)? Этот вопрос лучше дать в качестве домашнего задания, так как для ответа на него потребуется самостоятельный поиск (в Альбоме § 13) и изучение дополнительных источников.

В Документе №26 можно найти объяснение данного решения Николая I:

- «... в то время Россия воевала с Турцией (1828—1829), и царское правительство не хотело начинать новой войны. Паскевич, главнокомандующий русских войск на Кавказе, писал по этому вопросу Нессельроде, государственному канцлеру: "Для сего должно будет объявить ему [шаху] войну непримиримую, но при теперешней войне с турками предпринять оную с надеждою успеха нет никакой возможности.
- ... Войск ... недостаточно даже для ведения оборонительной войны с обеими державами ... Начав наступательную войну с Персиею, надобно везти с собою огромные запасы провианта, артиллерийских зарядов и проч. в самое сердце Пер-

сии, но здешний край с 1826 года находится в военном положении и потому все способы снабжения войск и в особенности транспортировки истощены совершенно до того, что и при теперешней войне с турками с большими усилиями едва могу поднять все тягости, нужные мне для наступательных движений"...»

Из этого документа видна причина неожиданно дружественного приёма в Петербурге персидской миссии. Николай I не имел возможности воевать на два фронта и предпочёл сохранить с Персией мир. Это позволило уже через месяц победоносно закончить русско-турецкую войну.

Если в конце урока останется свободное время, то преподаватель может познакомить учеников и с другой версией относительно подарков шаха (среди которых был знаменитый алмаз). Ссылаемся на статью историка и писателя Н.А. Иониной "Алмаз «Шах»":

"... Долгое время эта версия (алмаз «Шах» является «ценой крови» А.С. Грибоедова - Сост.) считалась в истории единственной, однако теперь некоторые учёные считают, что в действительности дело обстояло не совсем так. Видимо, версия о том, что алмаз был отдан за смерть А.С. Грибоедова, возникла благодаря повести Ю.Н. Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара». Но востоковед В.Ф. Минорский ещё в 1920-х годах установил, что русский царь и не думал требовать «цену за кровь» А.С. Грибоедова. Русское правительство настаивало на присылке посольства из Персии и наказании виновных. Персидский шах, направляя в Петербург свою делегацию, преследовал свои цели: он хотел добиться снижения контрибуции. По Туркманчайскому договору 1828 года Персия должна была выплатить России десять куруров контрибуции, что составляло 20 миллионов рублей. Контрибуция была очень тяжёлой для Персии, для её выплаты были отправлены в переплавку золотые канделябры шахского дворца, жены шаха и придворные сдали бриллиантовые пуговицы. Но всё равно удалось собрать только восемь куруров.

Униженные просьбы Хосрев-мирзы и его дары, среди которых были не только алмаз «Шах», но и два кашмирских ковра, жемчужное ожерелье, двадцать старинных манускриптов, сабли и прочие драгоценные вещи, по мнению персидского шаха, должны были смягчить сердце русского царя.

Дары сделали своё дело: русский царь отказался от одного курура контрибуции и на пять лет отсрочил выплату другого. Так что утверждать, будто алмаз «Шах» является «ценой крови» А.С. Грибоедова, можно с очень большой натяжкой".

3.3.2. Поисковое задание: Кто быстрее разгадает карикатуру?

Внимательно изучите карикатуру и подпись к ней (см. электронный курс). С помощью поисковой системы электронного курса найдите материалы, которые помогут вам её расшифровать.

Подготовьте краткое выступление-презентацию о событии, которому посвящена данная иллюстрация. В этом вам помогут ответы на следующие вопросы: 1. Какому историческому событию посвящена карикатура? 2. Когда произошло это событие? 3. Кто изображён на иллюстрации? 4. Кто такой Щёголев? 5. О какой пушке идёт речь? 6. Кто из героев карикатуры искажает исторические факты?

Для облегчения прочтения текстов иллюстрацию рекомендуется изучать в полноэкранном режиме.

Этот исследовательский проект рекомендуется всем трём уровням сложности после изучения § 14 и направлен на приобретение или закрепление умений оперативного поиска и обработки необходимой информации и навыков подготовки презентаций. Он поможет школьникам углубить свои знания по теме «Крымская война 1853-1856 гг.».

Данная работа проводится непосредственно на уроке. Учитель делит класс на количество групп, равное количеству компьютеров (если компьютеры имеются у каждого ученика, то задание даётся индивидуально каждому школьнику) и формулирует задание. Кто первым найдёт необходимый материал для расшифровки карикатуры и составления доклада-презентации, тот и будет выступать перед классом. Остальные ученики могут дополнять основного докладчика и, в случае необходимости, исправлять его.

Ученики должны найти с помощью поисковой системы электронного курса 4 документа (№№ 12,13,14,15) и иллюстрации для презентации: гравюры «Штабскапитан А.П. Щёголев», «Щёголевская батарея. Одесса. 1854 г.» и рисунки «Батарея прапорщика А.П. Щеголева ведёт бой», «Прапорщик Щёголев получает указание выкопать старые пушки», которые находятся в Альбоме § 14.

Ответы на предложенные вопросы:

- 1. Какому историческому событию посвящена карикатура? (Одному из эпизодов Крымской войны бомбардированию Одессы).
 - 2. Когда произошло это событие? (10 апреля 1854 г.)
- 3. Кто изображён на иллюстрации? (Джемс Дундас британский адмирал, с 1851 г. главнокомандующий английским флотом в Средиземном море и Фердинанд-Альфонс Гамелен с 1848 г. французский вице-адмирал, с 1853 г. начальник эскадры Чёрного моря, с 1854 г. адмирал, морской министр).
- 4. Кто такой Щёголев? (Командир шестой батареи, 21-летний артиллерийский прапорщик, отличившийся при обороне Одессы; он мужественно вступил в неравный бой с соединенным англо-французским флотом и сорвал десант противника, который был вынужден покинуть рейд города).
 - 5. О какой пушке идёт речь? (об одной из пушек Щёголева).
- 6. Кто из героев карикатуры искажает исторические факты? (Адмирал Дундас, который утверждает, что «... обратил в пепел целый город с флотом и крепостью...». Это не соответствует действительности. О потерях с обеих сторон см. Документ № 13 (Фрагмент из монографии военного историка М.И. Богдановича «Восточная война 1853-1856 гг.»):

«Батареи наши, кроме 6-й, нисколько не потерпели от неприятельской канонады; девять купеческих кораблей, стоявших в практической гавани, в числе коих несколько английских и французских, сделались жертвою пламени. Вся потеря наша в людях убитыми не превосходила 4-х нижних чинов; ранены артиллерии подполковник Мещерский и 45 нижних чинов; жителей города убито 3 и ранено 8. Город пострадал весьма мало; повреждены более прочих дома князя Воронцова и Нарышкина; отбит ядром угол гранитного пьедестала памятника герцога Ришелье. Со стороны Союзников, убито и ранено до 30-ти человек; четыре фрегата понесли значительные повреждения и отведены для починки в Варну».

3.3.3. Конкурс: «У кого больше знакомых в московском салоне 40-х годов XIX века?»

Внимательно рассмотрите картину Б.М. Кустодиева «Московская гостиная 40-х годов XIX в.» (см. электронный курс) и попробуйте узнать, кого изобразил художник на своём полотне?

Впишите в места пропусков (см. текст в центральной колонке редактора цифровых учебных работ) фамилии тех исторических деятелей, которых вы узнали на данной картине. Победителем этого конкурса будет тот, кто сумеет правильно узнать большее число персонажей. В работе вам поможет анализ приведённого документа, изучение находящихся в нём гиперссылок на персоналии и внимательная работа с мультимедийными лекциями § 15.

Данное задание рекомендуется для всех уровней сложности после изучения § 15. Оно углубляет знания по теме «Общественное движение в годы правления Николая I», посредством изучения персоналий ключевых исторических деятелей западнического и славянофильского направлений, развивает наблюдательность, формирует умения выдвигать гипотезы и находить аргументы в их защиту.

Этот проект можно рекомендовать как в качестве домашнего задания с последующим обсуждением результатов на уроке, так и в классе, где есть возможность работать каждому ученику со своим персональным компьютером. После выполнения задания школьники должны распечатать результаты своей работы для проверки учителем, который подводит итоги конкурса и объявляет победителя (победителей).

Анализ приведённого документа (отрывка из мемуаров А.И. Герцена «Былое и думы») и изучение находящихся в нём гиперссылок на персоналии, а так же внимательная работа с мультимедийными лекциями § 15 позволят найти на картине следующих исторических деятелей:

Под номером 1 изображён М.С. ЩЕПКИН (см. гиперссылку на Щепкина в документе + при работе с первой лекцией внимательный ученик должен был обратить внимание на рисунок «Чтение Мочалова и Щепкина на вечере у Селивановского», на котором изображён знаменитый русский актер).

Под номером 2 изображён В.П. БОТКИН (см. гиперссылку на Боткина в документе + при работе с четвертой лекцией внимательный ученик должен был обратить внимание на коллаж с портретами либеральных западников, среди которых был и Боткин).

Под номером 3 изображён, вероятно, Д.Л. КРЮКОВ (профессор Московского университета, западник), который не упоминается в лекционном курсе; однако, его можно «вычислить» по подсказке в документе («...где Боткин и Крюков ... наслаждались рассказами М.С. Щепкина...»). Некоторые искусствоведы полагают, что персонажем № 3 является Н.В. Станкевич, объясняя свою позицию их внешнем сходством. Действительно, с высокой степенью точности нельзя утверждать, что на картине изображен именно Крюков, так как (насколько нам известно) его портреты не сохранились. На наш взгляд, Кустодиев, который писал эту картину под руководством историка, вряд ли мог так ошибиться, поскольку Станкевич в 1837 году уехал на лечение за границу, а в 1840 году умер, и, следовательно не мог присутствовать в Московском салоне 1840-х гг.

Под номером 4 изображён В.Г. БЕЛИНСКИЙ (см. гиперссылку на Белинского в документе + визуальный образ Белинского многократно встречается практически во всех лекциях параграфа).

Под номером 5 изображён П.Я. ЧААДАЕВ (см. гиперссылку на Чаадаева в документе + материалы к третьему подпараграфу («Философическое письмо» П.Я. Чаадаева).

Под номером 6 изображён по всей видимости А.А. ЕЛАГИН (логика рассуждений: только что пришедшего Белинского скорее всего встречает хозяин дома, который как две капли воды похож на одну из центральных фигур на рисунке Э.А. Дмитриева-Мамонова «В салоне А.П. Елагиной. 1840-е гг.» (см. первую лекцию); можно предположить, что Кустодиев изобразил салон А.П. Елагиной: хозяин встречает Белинского, хозяйка — на первом плане — ведёт светскую беседу с гостями).

Под номером 7 изображён Т.Н. ГРАНОВСКИЙ (см. гиперссылку на Грановского в документе + визуальный образ Грановского представлен во второй и четвертой лекциях параграфа).

Под номером 8 изображён К.С. АКСАКОВ (логика рассуждений: изображён в русском зипуне, следовательно, славянофил; в приведённом документе из упомянутых славянофилов на персонаж № 8 похож К. Аксаков + при работе с пятой лекцией внимательный ученик должен был обратить внимание на коллаж с портретами славянофилов, среди которых был и К. Аксаков).

Под номером 9 изображён А.С. ХОМЯКОВ (см. гиперссылку на Хомякова в документе + при работе с пятой лекцией внимательный ученик должен был обратить внимание на коллаж с портретами славянофилов, среди которых был и А.С. Хомяков).

Под номером 10 изображён вероятно (плохо виден) И. КИРЕЕВСКИЙ (проанализировав оставшиеся гиперссылки документа на предмет внешнего сходства с персонажем под № 10, можно предположить, что это — славянофил Иван Киреевский, один из сыновей хозяйки салона А.П. Елагиной + при работе с пятой лекцией внимательный ученик должен был обратить внимание на коллаж с портретами славянофилов, среди которых был и И.В. Киреевский).

Под номером 11 изображён известный журналист, беллетрист И.И. ПАНАЕВ (для того, чтобы узнать этого исторического деятеля, скорее всего, потребуется дополнительная поисковая работа или подсказка учителя, так как Панаев не упомянут ни в документе, ни в лекционном курсе, за исключением материалов 6 подпараграфа «Тихая работа» (даётся только для 3 уровня — см. «Редакторы "Современника" - Н.А. Некрасов и И.И. Панаев. Карикатура Н. Степанова. 1848 г.» и гравюра «Писатели-сотрудники "Современника"»).

Под номером 12 изображена хозяйка салона А.П. ЕЛАГИНА (логика рассуждений: в документе упоминается только одна женщина — А.П. Елагина, кроме того, художник вряд ли бы стал изображать на первом плане малозначимое лицо, так что это – почти наверняка хозяйка салона).

Под номером 13 изображён А.И. ГЕРЦЕН (логика рассуждений: в данном задании анализируется отрывок из мемуаров А.И. Герцена (см. гиперссылку на Герцена в заголовке документа) — очевидно, что только завсегдатай этого салона мог столь подробно описать царившую там атмосферу и рассказать о его посетителях + визуальный образ Герцена представлен во второй и четвёртой лекциях параграфа).

Под номером 14 изображён А.И. ТУРГЕНЕВ. Хотя об этом общественном деятеле и публицисте нет информации в лекционном курсе, его можно «вычислить»

методом исключения, задавшись вопросом, какие упомянутые в документе исторические деятели остались не задействованными в картине? А.С. Пушкин не мог присутствовать в салоне 40-х гг., так как умер в 1837 г. А.С. Грибоедов не мог присутствовать, так как умер в 1829 г. М.Ф. Орлов до марта 1842 г. (дата его смерти) мог присутствовать, но внешне не похож на персонаж № 14. А.П. Ермолов теоретически мог присутствовать, однако, искомый персонаж на картине явно гражданский человек, внешне совсем не похожий на Ермолова с его военной выправкой. М.А. Бакунин не мог присутствовать, так как с 1840 г. жил за границей. Остается один А.И. Тургенев, познакомившись с персоналией которого (см. гиперссылку в документе) можно обнаружить его внешнее сходство с персонажем № 14. Кроме того, этот персонаж обладает роскошной седой шевелюрой, упомянутой (цитата из А.И. Герцена) в персоналии А.И. Тургенева: «Весело видеть, как он, несмотря на СЕДУЮ ГОЛОВУ и лета, горячо интересуется всем человечеством». Обращает на себя внимание и то, что характеристика Тургенева из документа подходит именно к крайнему справа персонажу. Судя по его позе, и выражению лица он именно «мило сплетничает» с хозяйкой салона и это именно «молодой старик».

В заключение учитель может рассказать ученикам историю появления данного полотна. Картина «Московская гостиная 40-х гг. XIX в.», которая использовалась (в виде большой репродукции) в гимназиях начала XX века в качестве наглядного пособия к уроку истории, была выполнена Б.М. Кустодиевым в 1912 г. по заказу И.Н. Кнебеля для издания «Русская история в картинах». Издатель поручил художнику визуализировать приведённый в данном проекте отрывок из мемуаров А.И. Герцена. Работая над заказом, художник старался быть исторически достоверным, но не удержался от шутки: он нарисовал на стене комнаты, соседней с гостиной, картину, очень похожую на его собственные работы («кустодиевских женщин»).

3.3.4. Историческое расследование: Найди неточность в фильме. Вариант 1

Посмотрите фрагмент из фильма «Белинский», изучите предложенные источники (см. электронный курс). Ответьте на вопросы. Как вам кажется, корректно ли представлены взгляды славянофилов в указанном фрагменте из фильма?

Изучите документ (статью И.В. Киреевского). Каково отношение одного из лидеров славянофильства к Западу? Совпадает ли позиция славянофилов, изложенная в этом документе, с их позицией, представленной во фрагменте из фильма? Приведите примеры.

В чём, по мнению историка В.В. Зеньковского (см. источник), выражалось антизападничество славянофилов? Согласны ли вы с его позицией?

Прочитайте стихотворения А.С. Хомякова «Остров» и «Мечта». Каково отношение поэта к Западу? Что критикует и что воспевает в западном образе жизни лидер славянофилов? Какой стране, по вашему мнению, посвящено стихотворение «Остров»? Каким видит будущее России А.С. Хомяков?

Для любознательных. Прочитайте биографии известных славянофилов и ответьте, как проявили себя славянофилы в различных сферах жизни, какой вклад внесли представители славянофильского движения в развитие русской национальной культуры?

3.3.5. Историческое расследование: Найди неточность в фильме. Вариант 2

Посмотрите фрагмент из фильма «Белинский», изучите отрывки из публицистических произведений А.С. Хомякова (см. электронный курс). Как вам кажется, корректно ли представлены взгляды славянофилов в указанном фрагменте из фильма?

Опираясь на отрывки из письма «О сельской общине» и статьи «О старом и новом» А.С. Хомякова, ответьте, можно ли назвать идеологию славянофилов консервативной, требующей возвращения России назад, к допетровской Руси? Как представлена позиция славянофилов во фрагменте из фильма?

Для любознательных. Прочитайте биографии известных славянофилов и ответьте, как проявили себя славянофилы в различных сферах жизни, какой вклад внесли представители славянофильского движения в развитие русской национальной культуры?

3.3.6. Историческое расследование: Найди неточность в фильме. Вариант 3

Посмотрите фрагмент из фильма «Белинский», изучите отрывки из публицистического и художественного произведений А.С. Хомякова (см. электронный курс). Как вам кажется, корректно ли представлены взгляды славянофилов в указанном фрагменте из фильма?

Изучите документ (статью А.С. Хомякова). Какие грехи в русской жизни видит поэт А.С. Хомяков? Каково отношение главного идеолога славянофильства к крепостному праву?

Для любознательных. Прочитайте биографии известных славянофилов и ответьте, как проявили себя славянофилы в различных сферах жизни, какой вклад внесли представители славянофильского движения в развитие русской национальной культуры?

Данный проект рекомендуется для 1 уровня (8-й класс) после изучения § 15. Проект способствует углублению знаний учащихся о славянофилах, помогает лучше понять их идеологию, уточнить представления славянофилов по некоторым ключевым вопросам, волновавшим российское общественное движение в 1830-е – 1850-е гг. XIX в. Проект также ориентирован на формирование навыков сравнительно-сопоставительного анализа и критического анализа исторических источников.

Это задание удобно использовать при работе в классе: достаточно одного компьютера с проектором для просмотра фрагмента из фильма, остальные материалы учитель может заранее подготовить и раздать учащимся в печатном виде. Изучение исторических источников, не сложных по характеру и небольшого объёма, не займёт много времени на уроке.

Всем учащимся предлагается посмотреть фрагмент фильма «Белинский», в котором славянофилы представлены как ярые противники европейского просвещения, крепостники и консерваторы, стремящиеся повернуть развитие России вспять. Исторические источники, проясняющие славянофильскую позицию по тем же вопросам, сгруппированы по темам и разбиты на три варианта. Рекомендуется разделить класс на три команды, каждой из которой нужно изучить материалы одного из вариантов (для этого вида работы достаточно 5-7 минут) и сравнить взгляды славянофилов, изложенные в источниках, с тем, как они представлены во фрагменте из фильма. Целесообразно выделить дополнительно 3-5 минут для обсуждения и выработки общей позиции внутри команды, изучавшей материалы одного варианта. Каждая команда выбирает капитана, который выступает перед всем классом с ответом на поставленные в задании вопросы. Другие члены команды могут дополнить его ответ.

В результате обсуждения учащиеся должны прийти к выводу, что позиция славянофилов во фрагменте из фильма изложена схематично, упрощённо, что в ряде случаев привело к почти полному искажению славянофильской идеологии.

ВАРИАНТ № 1

В фильме «Белинский» славянофилы призывают «отгородиться каменной стеной от Запада», заявляют, что «нам нет дела до Европы», что мы «обойдёмся без грамоты» (подразумевая под «грамотой» плоды западноевропейской науки и культуры).

Учащиеся, работавшие над материалами варианта №1, должны отметить, что славянофилы порицали чрезмерный рационализм западноевропейского образа мысли, погоню за материальными благами. А.С. Хомяков в стихотворении «Остров» критикует Запад в лице Англии за забвение исконных принципов христианства, за подчинение церкви государству (английский король одновременно являлся главой церкви):

«Но за то, что ты лукава, Но за то, что ты горда, Что тебе мирская слава Выше божьева суда; Но за то, что церковь божью Святотатственной рукой Приковала ты к подножью Власти суетной, земной.... Для тебя, морей царица, День придёт – и близок он – Блеск твоей, злато, багряница — Все пройдёт, минёт как сон...»

Но, несмотря на острую критику Запада, славянофилы признавали огромную ценность достижений европейского просвещения, как для всего цивилизованного мира, так и для России («Да, если говорить откровенно, я и теперь ещё люблю Запад, я связан с ним многими неразрывными сочувствиями. Я принадлежу ему моим воспитанием, моими привычками жизни, моими вкусами, моим спорным складом ума, даже сердечными моими привычками...»

Киреевский И.В. «В ответ А.С. Хомякову»).

ВАРИАНТ № 2

Изучив материалы варианта №2, школьники выяснят, что, идеализируя допетровскую Русь и мечтая возродить лучшее, что в ней было, славянофилы были далеки от мысли о возможности повернуть развитие России вспять. Такова, например, позиция А.С. Хомякова: «...отстрани всякую мысль о том, будто возвращение к старине сделалось нашею мечтою». (Из письма А.С. Хомякова Кошелеву «О сельской Общине»). Во фрагменте из фильма позиция славянофилов по данному вопросу выражается призывом: «Назад, к благовесту!».

ВАРИАНТ № 3

Учащиеся, работавшие над материалами варианта №3, придут к выводу, что прозвучавшее в фильме из уст В.Г. Белинского обвинение славянофилов в поддержке крепостного права, не находит подтверждения в исторических источниках. Славянофилы последовательно выступали против крепостного права, считая его одним из величайших грехов российской жизни.

Для учащихся, быстро справившихся с основным заданием, предусмотрено задание для любознательных: изучить, находящиеся в альбоме электронного курса, биографии известных исторических деятелей-славянофилов и ответить, какой вклад они внесли в развитие русской культуры. Результатом этой работы должен стать вывод, что славянофилы много сделали для изучения самобытной народной русской культуры: братья Аксаковы занимались изучением истории, культуры и быта русского народа; А.С. Хомяков стал первым русским светским богословом; славянофил А.Н. Афанасьев собрал и издал русские народные сказки, исследовал древнерусское язычество; П.В. Киреевский также собрал и опубликовал русские народные песни; а близкий к славянофилам В.И. Даль стал автором известного и доселе непревзойдённого «Толкового словаря живого великорусского языка».

3.3.7.* Исторический диспут: Тегеранская трагедия: кто виноват?

Изучите приведённые источники (см. электронный курс) и ответьте на вопрос: кто, по вашему мнению, виновен в тегеранской трагедии 30 января 1829 года?

Подготовьтесь к проведению диспута с противниками вашей точки зрения. Для этого подберите и сформулируйте необходимую аргументацию (повторите материал 6-ой лекции \S 13).

В процессе диспута четыре ученика или четыре группы учеников (варианты 7а, 76, 7в, 7г) сначала кратко излагают свою позицию, а после обмена мнениями и вопросами стремятся опровергнуть доводы оппонентов и защитить свои.

Для подкрепления своей точки зрения приветствуется нахождение (с помощью поисковой системы электронного курса или с помощью поисковой системы сайта http://history.ru) других источников и материалов по исследуемой проблеме.

Этот проект рассчитан на учеников, обучающихся по второму (10-ый базовый класс) и по третьему (10-ый профильный класс) уровням сложности и предполагается после изучения § 13. Задание способствует формированию информационно-коммуникативных компетенций, навыков историко-познавательной деятельности, учит работе с разными видами исторических источников, развивает навыки их критического анализа. Цель данной работы заключается в формировании умений и навыков аргументированно и корректно, по отношению к оппонентам, вести дискуссию, выделять главное, самостоятельно находить доказательства в пользу своей точки зрения.

Это исследование поможет учащимся углубить свои познания по теме «Внешняя политика России в период царствования Николая I», в частности по русско-персидской войне 1826-1828 гг.

Преподаватель делит класс на четыре группы и даёт учащимся, в качестве домашнего задания, познакомиться с подобранными для каждой из групп (Варианты: а), б), в), г) источниками и ответить на вопрос: кто виновен в тегеранской трагедии 30 января 1829 г.?

Материал подобран и распределён по вариантам таким образом, что:

Варианту а) даются только источники, подтверждающие версию, согласно которой виновна персидская сторона: правительство (шахский двор), духовные власти Тегерана.

Варианту б) – источники, подтверждающие английскую версию.

Варианту в) – материалы, свидетельствующие, что виновен сам император Николай I и его министр иностранных дел К.В. Нессельроде.

Варианту г) — документы, которые говорят о виновности А.С. Грибоедова и его окружения.

Причём, рекомендуется, в связи с объёмом подобранного материала, работать с источниками для варианта г) наиболее сильным и мотивированным школьникам, а для варианта в) – наиболее слабым.

Сам диспут проводится непосредственно на уроке. До начала поединка ученикам каждой из четырёх групп предоставляется возможность в течении 5 минут поработать вместе с целью формирования общей позиции и выдвижения докладчика (докладчиков) от группы для выступления перед классом. Остальные члены команд имеют право дополнять выступление своего капитана и, в случае необходимости, помогать ему. После прослушивания докладов (по 7 мин. на доклад) станет очевидным, что позиции докладчиков расходятся, хотя и те и другие при подготовке доклада опирались на подборку документов. Провокационный характер сформированных подборок источников позволяет учителю организовать после докладов острую дискуссию между четырьмя группами. Учитель выступает в роли ведущего, который следит за предоставлением каждой из сторон равных возможностей высказать и отстоять свою точку зрения. Он может также задавать наводящие вопросы, направляя дискуссию в нужную сторону и активизируя пассивных членов команд. В конце дискуссии учитель должен «разнять» сражающихся и объяснить им истинную цель данного проекта.

Подводя итоги дискуссии, учитель в своём заключительном слове может обратить внимание на то, что биография Грибоедова, изобилующая загадками и непрояснёнными моментами (это было отмечено ещё Пушкиным), и до наших дней бедна достоверными источниками. Особенно плохо документированы последние месяцы жизни Александра Сергеевича. Письма поэта, его служебные донесения, написанные за месяц с неделей до его гибели 30 января 1829 г., не дошли до нас. Практически отсутствуют какие-либо письма и донесения за этот период и от кого-либо из состава грибоедовского посольства.

К сожалению, как отмечает ряд исследователей, докопаться до истины в этой истории не представляется возможным, поскольку многие документы были утрачены во время погрома русской миссии в Тегеране. С.В. Шостакович был склонен объяснить это тем, что корреспонденция русских из Тегерана будто бы перехватывалась иранскими властями (Шостакович С.В. Дипломатическая деятельность А.С. Грибоедова. М., 1960, стр. 249—250). "В данном случае, – отмечает А. Лебедев, – нам остаётся лишь право на ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ" (Лебедев А. Грибоедов. Факты и гипотезы. М., 1980, с. 47).

П.С. Краснов оспорил эту догадку и высказал надежду на обнаружение писем Грибоедова в будущем («Вопросы литературы», 1961, № 2, стр. 230—231).

Это обнадёживающее предположение относительно недавно подтвердилось. Американо-канадская исследовательница жизни и творчества Грибоедова Эвелин Харден обнаружила в отделе рукописей библиотеки Нотингемского университета (Великобритания) текст письма Грибоедова к английскому посланнику Д. Макдональду. Письмо написано приблизительно за неделю до гибели Грибоедова. Фрагменты из этого письма (см.: Письмо А.С. Грибоедова к английскому посланнику Дж. Макдональду) были даны для анализа 2 и 4 вариантам.

Так что ещё есть надежда что кто-нибудь рано или поздно найдёт ключевой документ, который прольёт свет на эту запутанную историю.

Целью данного задания является не только изучить причины тегеранской трагедии, но и научиться правильно работать с историческими источниками. Данный проект (наряду с проектом о жизни декабристов в Сибири) демонстрирует, что хрестоматия может быть не менее субъективной, чем авторский учебник. Недобросовестный историк может легко сформировать такую подборку абсолютно достоверных документов, что у читателя создастся одностороннее, по сути глубоко ошибочное представление об исторических событиях.

Примером такой сознательной манипуляции является подборка источников для Вариантов а), б), в), г).

3.3.8.* Диспут: «Философическое письмо» — бред сумасшедшего или горькая правда?

Изучите приведённые материалы (см. электронный курс) и ответьте на вопрос: согласны ли вы с точкой зрения Николая I, который считал «Философические письма» П.Я. Чаадаева «смесью дерзостной бессмыслицы, достойной умалишённого»? Определите для себя, чья позиция вам ближе. П.Я. Чаадаева или его оппонентов.

Подготовьтесь к проведению диспута с противниками точки зрения вашего героя. Для этого подберите и сформулируйте необходимую аргументацию (повторите материал § 15).

В процессе диспута два ученика или две группы учеников сначала кратко излагают позицию своего «героя» (П.Я. Чаадаева или его противников), а после обмена мнениями и вопросами стремятся опровергнуть доводы оппонентов и защитить свои.

Преподаватель и не участвующие в диспуте ученики могут выступить в роли «экспертной группы» и задавать уточняющие вопросы. Их задача – определить (голосованием), кто был более убедителен и кого следует объявить победителем.

В случае нахождения (с помощью поисковой системы электронного курса или с помощью поисковой системы сайта http://history.ru) других источников и материалов для подкрепления своей точки зрения, командам могут быть присуждены дополнительные баллы.

Этот проект рассчитан, прежде всего, на сильных учеников, обучающихся по третьему уровню сложности (профильный класс) и предполагается после изучения § 15. Его участникам придётся работать со сложными материалами (особенно с философскими статьями), требующими высокой степени концентрации и изучения специального понятийного аппарата.

Давая домашнее задание, учителю необходимо обратить внимание школьников на отрывок из монографии Д.И. Олейникова, который, на основе очень интересных документов, даёт возможность прочувствовать атмосферу диспутов того времени между западниками и славянофилами. Изучение этого источника должно эмоционально «зарядить» детей и помочь им воссоздать салонную атмосферу дружеских аристократических споров, характерную для 30–40-х гг. XIX века.

Учащимся так же предоставляется возможность познакомиться с соответствующими фрагментами из фильмов для погружения в изучаемую эпоху.

Анализ рекомендованных материалов представляет собой только первый, подготовительный этап в реализации проекта. Цель этой работы заключается в формировании умений самостоятельно находить доказательства в пользу выбранной точки зрения, а также сравнивать и сопоставлять, выделять главное, внятно формулировать аргументы и вопросы.

Сам диспут проводится непосредственно на уроке. До начала поединка учитель делит класс (ориентируясь, с помощью голосования, на выбор школьников) на 3 группы (команды): 1 — сторонники Чаадаева, 2 — оппоненты Чаадаева, 3 — экспертная группа. Выбор стороны в диспуте может быть предложен и учителем, знающим склонности, возможности и способности своих учеников, или определён жребием.

На уроке ученикам 1 и 2 групп предоставляется возможность в течении 10 минут поработать вместе с целью формирования общей позиции и выдвижения докладчика (докладчиков) от группы для выступления перед классом. Остальные члены команд имеют право дополнять выступление своего капитана по тому или иному вопросу и, в случае необходимости, помогать ему.

Представляется разумным начинать диспут с изложения критической позиции Чаадаева (см. краткое изложение его «Первого письма»).

Члены экспертной группы могут задавать уточняющие вопросы и должны «решить», какая точка зрения более обоснована и аргументирована. Они «определяют» победителя диспута при помощи голосования.

Учитель выступает в роли ведущего, который следит за предоставлением обеим сторонам равных возможностей высказать и отстоять свою точку зрения. Он может также задавать наводящие вопросы, направляя дискуссию в нужную сторону и активизируя пассивных членов команд.

3.4. Задания к разделу 4

3.4.1.* Историко-литературное расследование: Зачем Чичикову «мёртвые души»?

Ознакомьтесь с фрагментом из фильма «Мёртвые души» (см. электронный курс). На основании предложенных документов и материалов проведите самостоятельное расследование и ответьте на вопрос: В чём был истинный смысл покупки Чичиковым «мёртвых душ»? Для лучшего понимания крепостнических и экономических реалий того времени обратитесь к материалам § 1 и § 16.

Дополнительное задание для любознательных. Время действия поэмы можно определить с точностью до 1-2 лет. Для этого в тексте «Мёртвых душ» достаточно исторических

реалий и фактов. Попробуйте определить эти годы самостоятельно, используя текст поэмы, полученные при изучении курса знания и представленные для выполнения этого творческого задания документы и материалы.

Это задание рекомендуется выполнять учащимся 2-го и 3-го уровней, поскольку оно требует достаточно развитых аналитических и комбинаторных способностей. Поиск ответа на поставленный вопрос позволяет связать курс Отечественной истории с курсом русской литературы, увидеть в художественном произведении отражение реальных исторических условий и процессов. Работа с документами и текстами развивает умение отыскивать среди достаточного обильного информационного «шума» необходимую информацию, обобщать и сопоставлять полученные данные, коротко и понятно формулировать выводы.

В случае выполнения задания дома (несколькими учащимися или несколькими группами) возможно дальнейшее представление результатов расследования в классе. Часть класса, не участвовавшая в проекте, может выбрать наиболее и наименее убедительные версии (независимо от их достоверности), а учитель в заключении изложит или покажет правильный ответ.

Если у большинства учеников класса имеются домашние компьютеры и доступ к интернет, то возможна такая форма работы над данным заданием, как онлайновый «мозговой штурм» в форуме. Для его реализации лучше задействовать вебсайт школы (если на нём имеется форум), но может быть использован и форум сайта www.history.ru. Учитель должен создать на форуме тему (кратко поставить задачу), а ученики с домашних компьютеров провести в этой теме обсуждение и постараться найти ответ на поставленный вопрос.

Если задание выполняется в классе, необходимо учитывать фактор времени: работа даётся либо на определённый срок, либо устраивается соревнование нескольких творческих групп – кто вперёд.

Ответ на вопрос находится в двух местах «поэмы». Однако первый из фрагментов содержит ловушку для нетерпеливых: ответ Чичикова Ноздрёву — это только его версия «прикрытия» настоящих намерений. Именно этот отрывок демонстрируется в начальном фрагменте из фильма.

Проведя аналитическую работу с документами учащиеся должны выдвинуть версию, близкую к реальной: Павел Чичиков покупал мёртвые души, потому что хотел получить в Опекунском совете двухсоттысячный капитал под залог якобы имеющихся у него крестьян.

Учитель может продемонстрировать фрагмент из фильма «Мёртвые души», скачав его с сайта поддержки курса (адрес файла http://history.ru/files/Gogol.avi) или привести соответствующий фрагмент текста из поэмы. В случае, если понадобятся комментарии, далее приводится полный текст соответствующего отрывка из книги Ю. Федосюка «Что непонятно у классиков».

Те, кто попробует найти решение ещё более сложной проблемы, изложенной в дополнительном вопросе для любознательных, должны найти факты, подтверждающие, что основное действие происходит между 1831 и 1833 годами, вероятнее всего — в середине 1832 года. На это указывают несколько фактов:

— 8-я ревизия началась в 1833 году (предыдущая была в 1815-м), и тогда же был обнародован Указ, запрещающий продажу крестьян «в розницу» («в разлучение от семьи») (а Чичиков покупал только мужчин) — то есть действие происходило до этого времени.

- цена в 200 рублей за душу выплачивалась Опекунским советом с 1824 по 1839 гг.
- фраза «А теперь же время удобное, недавно была эпидемия, народу вымерло, слава богу, немало» указывает на недавнюю эпидемию холеры 1831 года.
- кроме того, за несколько лет до описываемых событий Чичиков принимал участие в скандальной истории с постройкой Храма Христа Спасителя, которая происходила в 1826-1827 годах.

Подробнее: Е.С. Смирнова-Чикина Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Л., 1974. С.187-190.

Из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души».

По этой-то причине понадобилось наконец заложить последнее оставшееся имение. Заклад в казну был тогда ещё дело новое, на которое решались не без страха. Чичиков в качестве поверенного, прежде расположивши всех (без предварительного расположения, как известно, не может быть даже взята простая справка или выправка, всё же хоть по бутылке мадеры придётся влить во всякую глотку), — итак, расположивши всех, кого следует, объяснил он, что вот какое, между прочим, обстоятельство: половина крестьян вымерла, так чтобы не было каких-нибудь потом привязок...

- Да ведь они по ревизской сказке числятся? сказал секретарь.
- Числятся, отвечал Чичиков.
- Ну, так чего же вы оробели? сказал секретарь, один умер, другой родится, а всё в дело годится.

Секретарь, как видно, умел говорить и в рифму. А между тем героя нашего осенила вдохновеннейшая мысль, какая когда-либо приходила в человеческую голову. «Эх я Аким-простота, – сказал он сам в себе, – ищу рукавиц, а обе за поясом! Да накупи я всех этих, которые вымерли, пока еще не подавали новых ревизских сказок, приобрети их, положим, тысячу, да, положим, опекунский совет даст по двести рублей на душу: вот уж двести тысяч капиталу! А теперь же время удобное, недавно была эпидемия, народу вымерло, слава богу, немало. Помешики попроигрывались в карты, закутили и промотались как следует; всё полезло в Петербург служить; имения брошены, управляются как ни попало, подати уплачиваются с каждым годом труднее, так мне с робостью уступит их каждый уже потому только, чтобы не платить за них подушных денег; может, в другой раз так случится, что с иного и я ещё зашибу за это копейку. Конечно, трудно, хлопотливо, страшно, чтобы как-нибудь ещё не досталось, чтобы не вывести из этого истории. Ну да ведь дан же человеку на что-нибудь ум. А главное то хорошо, что предмет то покажется всем невероятным, никто не поверит. Правда, без земли нельзя ни купить, ни заложить. Да ведь я куплю на вывод, на вывод; теперь земли в Таврической и Херсонской губерниях отдаются даром, только заселяй. Туда я их всех и переселю! в Херсонскую их! Пусть их там живут! А переселение можно сделать законным образом, как следует по судам. Если захотят освидетельствовать крестьян: пожалуй, я и тут не прочь, почему же нет? я представлю и свидетельство за собственноручным подписанием капитана-исправника. Деревню можно назвать Чичикова слободка или по имени, данному при крещении: сельцо Павловское.» И вот таким образом составился в голове нашего героя

сей странный сюжет, за который, не знаю, будут ли благодарны ему читатели, а уж как благодарен автор, так и выразить трудно.

Из книги Ю. Федосюка «Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века».

(Полный вариант – с восстановленными местами о Чичикове – выделены полужирным шрифтом, в варианте для школьников эти фрагменты удалены)

«В ряде случаев правительство могло передать дворянское имение в опеку.

В опеку передавались имения выморочные, то есть оставшиеся после смерти владельца и из-за отсутствия наследников без хозяина, а также имения разорённые, доведённые владельцами до краха. В «Недоросле» Фонвизина «за бесчеловечное отношение к крестьянам» под опеку отходит имение Простаковой — случай крайне редкий и нехарактерный.

Репетилов в «Горе от ума» кается Чацкому, что он в «опеку взят указом» — это значит, что разорённое его имение взято под государственный надзор.

Опека назначалась в том случае, когда владельцами имения оказывались лица несовершеннолетние, недееспособные и т. п. Опекунами назначались местные дворяне, которые в этом случае получали в виде платы 5% дохода от имущества.

Когда гоголевские старосветские помещики умерли, их наследник довёл имение до того, что оно было взято в опеку. «Мудрая опека (из одного бывшего заседателя и какого-то штабс-капитана в полинялом мундире) перевела в непродолжительное время всех кур и все яйца».

Задачей опеки при крепостном праве была всемерная поддержка дворянского землевладения; разорённые имения нередко переходили в казну, продавались с аукциона, но никогда не становились собственностью живших в них крепостных крестьян.

Широкое распространение среди помещиков в начале XIX века получил залог имений — вместе с крепостными крестьянами. Что это было такое, весьма полезно разобраться.

Владельцы могли получить денежную ссуду в разного рода кредитных учреждениях под залог своих имений или части их. Дело казалось соблазнительным: ничего поначалу не теряя, помещик получал сумму денег, которую мог использовать для своих нужд и даже для коммерческих операций. Однако за ссуду каждый год, до истечения её срока, кредитному учреждению следовало платить немалый процент.

Если процент не выплачивался и по истечении срока ссуда не возвращалась, имение присваивалось кредитным учреждением и продавалось им с аукциона (то есть публичного торга). Сумма, внесённая покупателем, пополняла бюджет кредитного учреждения, помещик же, потерявший имение, оставался разорённым. Такая судьба, как известно, постигла Раневскую в «Вишнёвом саде» Чехова.

Право давать процентные ссуды под залог недвижимого имущества было предоставлено и Опекунским советам. Таких было два — при Петербургском и Московском воспитательных домах. Хотя эти дома и назывались императорскими, то есть находящимися под покровительством государства, казна им денег не отпускала. Воспитательные дома, содержавшие сотни сирот, существовали за счёт частной благотворительности, отчислений от лотерей и театральных спектаклей, продажи игральных карт и т. п. Но главным источником доходов воспитательных домов были ссудные операции.

Промотавшийся помещик Муромский в «Барышне-крестьянке» Пушкина «почитался человеком не глупым, ибо первый из помещиков своей губернии догадался заложить имение в Опекунский совет: оборот, казавшийся в то время чрезвычайно сложным и смелым».

Постепенно такого рода залог стал среди помещиков делом обычным. Пьер Безухов («Война и мир» Л. Толстого) платил процентов по закладным в Совет (опекунский) около 80 тысяч по всем имениям. О залоге помещичьих имений в ломбарды и опекунские советы читаем во многих произведениях русских классиков: в «Евгении Онегине» Пушкина, «Коляске» Гоголя, «Юности» Л. Толстого, в ряде комедий Островского.

Плохи дела у Кирсановых («Отцы и дети» Тургенева), а тут «опекунский совет грозится и требует немедленной и безнедоимочной уплаты процента».

Часто можно прочитать: «имение было заложено и перезаложено». Заложено — понятно, что же означает «перезаложено»?

Перезаложить имение означало заложить его заново, до окончания срока первого залога, когда имение следовало выкупить, то есть внести со всеми процентами полученную под залог сумму, — это были деньги весьма изрядные. При втором залоге кредитные учреждения значительно, обычно вдвое, увеличивали ежегодный процент взноса, то есть ставили закладчика в чрезвычайно невыгодные условия. Но помещику ничего другого не оставалось: средств на выкуп имения или другого заложенного имущества у него уже не было. Само собой разумеется, что тяжесть второго залога со всей силой падала на крепостных, которые эксплуатировались сверх всякой меры.

На праве закладывать собственных крестьян, то есть получать ссуду под залог крепостных душ, построена и вся афера Чичикова с покупкой мёртвых душ.

Если ценные вещи (движимое имущество) закладывались в ломбард впредь до выкупа в натуре, то, разумеется, земли и крестьяне закладывались по официально оформленным, подтверждённым местными властями документам, свидетельствующим о том, что заложенное действительно имеется.

Время от времени государство предпринимало ревизии — переписи крепостного населения страны, прежде всего с целью установить количество людей мужского пола, годных в рекруты. Поэтому «ревизской душой» назывались не все крепостные крестьяне, а только крестьяне-мужчины.

С 1719 по 1850 год было проведено десять ревизий. Сведения о крепостных крестьянах записывались в особые листы — ревизские сказки. Впредь до новой ревизии ревизские души юридически числились существующими; повседневный учёт крепостного населения организовать было немыслимо. Таким образом, умершие или беглые крестьяне официально считались в наличии, за них помещики обязаны были вносить налог — подушную подать.

Этими обстоятельствами и воспользовался Чичиков, скупая у помещиков мёртвые души как живые с целью заложить имение с мнимыми крестьянами в Опекунский совет и получить кругленькую сумму денег. Сделка была выгодной и для помещика: получив с Чичикова хоть малую сумму за несуществующего крестьянина, он избавлялся вместе с тем от необходимости вносить за него в казну подушную подать. Разумеется, Чичиков стремился купить мертвую душу подешевле, а помещик продать ее подороже — отсюда упорный торг за души.

При законной покупке и закладке живых душ закладчик получал сумму, исходя из реальной цены живых крестьян, и обязан был вплоть до срока выкупа ежегодно платить за каждую заложенную душу положенный процент.

Чичиков же не собирался это делать. Заложив мертвые души как живые, он хотел получить за них ссуду и скрыться с капиталом, составленным из разницы между стоимостью ревизской души и суммы, уплаченной за нее помещику. Ни о каких процентах, а тем более выкупе он и не помышлял.

Трудность была одна: у Чичикова не было земли, а крестьян без земли дворянин мог купить только «на вывод», то есть с переселением в новые места. Да и заложить крестьян можно было только с землёй. Поэтому Чичиков планировал купить землю в одной из необжитых, степных губерний — Херсонской или Таврической (Крым). Это было вполне реально: известно было, что правительство, заинтересованное в заселении пустынных земель на юге России, продаёт их любому желающему дворянину почти за бесценок. Никого не смущало, что Чичиков будто бы собирался перевести в новые места одних мужчин, без их семей. Такая сделка могла состояться только до 1833 года, когда появился закон, запрещающий продавать крестьян «с разлучением от семьи».

Безнравственность аферы Чичикова состояла также и в том, что он намеревался заложить фиктивных крестьян не куда-либо, а в Опекунский совет, ведавший опекой о вдовах и сиротах. Именно на их содержание шли деньги, вырученные от залоговых операций. Таким образом, Чичиков рассчитывал нажиться на горе и слёзах обездоленных, и без того полуголодных и плохо одетых.

Ю. Федосюк Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века». М., 2003

Дополнительно:

П.И. Бартенев в примечании к воспоминаниям В.А. Соллогуба писал: «В Москве Пушкин был с одним приятелем на бегу. Там был также некто П. (старинный франт). Указывая на него Пушкину, приятель рассказал про него, как он скупил себе мёртвых душ, заложил их и получил большой барыш. Пушкину это очень понравилось. «Из этого можно было бы сделать роман», — сказал он между прочим. Это было ещё до 1828 года». Манн Ю. В поисках живой души. М., 1984. С. 18.

Сохранилась также история о том, что первый же дворянин, заложивший своих крестьян в Дворянском банке еще в 1754 году (когда это стало вводиться в практику), некто прапорщик Бочаров, воспользовался «чичиковской» идеей. Он заложил 25 душ по 250 рублей, а когда вследствие неуплаты в срок его имение описали, в живых было только 4 души.

3.5. Задания к разделу 5

3.5.1.* Диспут: «Как поспорили Николай Васильевич и Виссарион Григорьевич»

Изучите приведённые материалы (см. электронный курс) и определите для себя, чья позиция вам ближе, Гоголя или Белинского.

Подготовьтесь к проведению диспута с противниками точки зрения вашего героя. Для этого подберите и сформулируйте необходимую аргументацию (повторите материал § 19).

В процессе диспута два ученика или две группы учеников сначала кратко излагают позицию своего «героя» (Гоголя или Белинского), а после обмена мнениями и вопросами стремятся опровергнуть доводы оппонентов и защитить свои. Преподаватель и не участвующие в диспуте ученики могут выступить в роли «экспертной группы». Им следует задавать уточняющие вопросы. Их задача – определить (голосованием), кто был более убедителен и кого следует объявить победителем.

В случае нахождения (с помощью поисковой системы электронного курса или с помощью поисковой системы сайта http://history.ru) других источников и материалов для подкрепления своей точки зрения, командам могут быть присуждены дополнительные баллы.

Этот проект рассчитан прежде всего на сильных учеников, обучающихся по третьему уровню сложности (профильный класс) и предполагается после изучения § 19. Преподаватель даёт учащимся домашнее задание изучить приведённые материалы и определить, чья позиция им ближе, Гоголя или Белинского.

Изучение рекомендованных материалов представляет собой только первый, подготовительный этап в реализации проекта. Цель этой работы заключается в формировании умений самостоятельно находить доказательства в пользу выбранной точки зрения, а также сравнивать и сопоставлять, выделять главное, внятно формулировать аргументы и вопросы.

Сам диспут проводится непосредственно на уроке. До начала поединка учитель делит класс (ориентируясь, с помощью голосования, на выбор школьников) на 3 группы (команды): 1 — сторонники Гоголя, 2 — сторонники Белинского, 3 — экспертная группа. Выбор стороны в диспуте может быть предложен и учителем, знающим склонности, возможности и способности своих учеников или определён жребием.

На уроке ученикам 1 и 2 групп предоставляется возможность в течении 10 минут поработать вместе с целью формирования общей позиции и выдвижения докладчика (докладчиков) от группы для выступления перед классом. Остальные члены команд имеют право дополнять выступление своего капитана по тому или иному вопросу и, в случае необходимости, помогать ему.

Члены экспертной группы могут задавать уточняющие вопросы и должны решить, какая точка зрения более обоснована и аргументирована. Они определяют победителя диспута при помощи голосования.

Учитель выступает в роли ведущего, который следит за предоставлением обеим сторонам равных возможностей высказать и отстоять свою точку зрения. Он может также задавать наводящие вопросы, направляя дискуссию в нужную сторону и активизируя пассивных членов команд.

3.6. Задания к разделу 6

3.6.1. Поисковое задание: «Мог ли судья отменить вердикт присяжных?»

Повторите материал § 23–24 «Судебная реформа», посмотрите фрагмент из фильма «Воскресение», снятого по роману Л.Н. Толстого (см. электронный курс), и самостоятельно найдите источники, которые помогут вам ответить на вопрос: Мог ли суд отменить решение присяжных и если мог, то согласно какой статье «Уголовного устава»?

Задание рекомендуется для первого уровня сложности (8 класс) после изучения § 23-24 «Реформы 60-х – начала 70-х гг.» в качестве домашнего задания с последующим обсуждением результатов работы в классе. Данное задание позволяет углубить знания по теме «Судебная реформа 1864 г.» и направлен на формирование навыков поисковой деятельности учащихся.

Из просмотра фрагмента из фильма «Воскресение» видно, что суд мог отказаться выносить приговор на основании ошибочного вердикта коллегии присяжных заседателей (правда, не стал этого делать). На первый взгляд может показаться, что право судьи отменять вердикт присяжных противоречит тексту пятой лекции: «Исход дела определялся присяжными... Председатель же окружного суда (судья) и два его товарища (заместителя) лишь следили за тем, чтобы судебное заседание проходило строго в рамках закона.»

Школьники должны догадаться заглянуть в текст романа Льва Толстого и заметить, что в романе председатель суда называет конкретную статью 818 «Устава уголовного судопроизводства», на основании которой он мог, в случае единодушной поддержки двух других членов суда, отменить ошибочный обвинительный вердикт и передать уголовное дело на повторное рассмотрение другой коллегии присяжных. Он и хотел это сделать, но один из судей не поддержал предложение председателя и тот был вынужден покориться букве закона.

«Устав уголовного судопроизводства» от 20 ноября 1864 г. нетрудно найти в Интернете, он опубликован на нескольких сайтах, в том числе на http://history.ru. Время действия романа — 1880-е гг., данный «Устав» в этот период продолжал действовать.

Из романа Л.Н. Толстого «Воскресение»:

... Присяжные позвонили. Жандарм, стоявший с вынутой наголо саблей у двери, вложил саблю в ножны и посторонился. Судьи сели на места, и один за другим вышли присяжные.

Старшина с торжественным видом нёс лист. Он подошёл к председателю и подал его. Председатель прочёл и, видимо, удивлённый, развел руками и обратился к товарищам, совещаясь. Председатель был удивлён тем, что присяжные, оговорив первое условие: «Без умысла ограбления», не оговорили второго: «Без намерения лишить жизни». Выходило, по решению присяжных, что Маслова не воровала, не грабила, а вместе с тем отравила человека без всякой видимой цели.

- Посмотрите, какую они нелепость вынесли, сказал он члену налево. Ведь это каторжные работы, а она не виновата.
 - Hy, как не виновата, сказал строгий член.
- Да просто не виновата. По-моему, это случай применения восемьсот восемнадцатой статьи. (818 статья гласит о том, что если суд найдет обвинение несправедливым, то он может отменить решение присяжных).

- Как вы думаете? обратился председатель к доброму члену.
- Добрый член не сразу ответил, он взглянул на номер бумаги, которая лежала перед ним, и сложил цифры, не удалось на три. Он загадал, что если делится, то он согласится, но, несмотря на то, что не делилось, он по доброте своей согласился.
 - Я думаю тоже, что следовало бы, сказал он.
 - -A вы? обратился председатель к сердитому члену.
- Ни в коем случае, отвечал он решительно. И так газеты говорят, что присяжные оправдывают преступников; что же заговорят, когда суд оправдает. Я не согласен ни в каком случае.

Председатель посмотрел на часы.

— Жаль, но что же делать, — и подал вопросы старшине для прочтения.

Все встали, и старшина, переминаясь с ноги на ногу, откашлялся и прочёл вопросы и ответы. Все судейские: секретарь, адвокаты, даже прокурор, выразили удивление.

Из «Устава уголовного судопроизводства» от 20 ноября 1864 г.:

... Ст. 818. Если суд единогласно признает, что решением присяжных заседателей осуждён невинный, то постановляет определение о передаче дела на рассмотрение нового состава присяжных, решение которых почитается уже, во всяком случае, окончательным.

3.6.2.* Историческая дискуссия: «Дело Веры Засулич: как судить, по совести или по закону?»

Повторите материал § 23–24 «Новый суд в пореформенной России», посмотрите предложенные фрагменты из фильма «Господа присяжные» и изучите Документ 15 (см. электронный курс).

Подготовьтесь выступить в роли присяжных заседателей и аргументированно защитить свою точку зрения, относительно дела Веры Засулич, на инсценированном заседании присяжных.

Для более углублённого изучения материалов дела рекомендуется также познакомиться с Документами 14,16–18 (см. электронный курс). Отрывки из фильма достаточно точно воспроизводят судебный процесс (фильм сделан по воспоминаниям председателя суда А.Ф. Кони и документальным материалам по этому делу, однако, в сильно сокращённом варианте).

Задание рекомендуется для 2 и 3 уровней сложности (для 10 базовых и профильных классов) после изучения § 23–24 «Реформы 60-х – начала 70-х гг.».

Данная работа нацелена на формирование умений и навыков ведения дискуссии, поиска аргументов в защиту своей позиции, учит решению задач сравнительно-сопоставительного характера, задач, связанных с реализацией определенной социальной роли (в данном случае присяжных заседателей).

Учитель задаёт, в качестве домашнего задания, изучение предложенных источников и затем инициирует в классе, в игровой форме, дискуссию по делу Веры Засулич. Ученики должны выступить в роли присяжных заседателей, а сам учитель – старшины (председателя), который ведёт заседание присяжных и сам участвует в дискуссии, виновна или не виновна Засулич. В конце заседания «присяжные» должны ответить на ключевой вопрос: можно ли при помощи безнравственных средств достигнуть нравственных целей, иными словами, оправдывает ли цель средства?

В конце дискуссии преподаватель должен подвести итоги и обратить внимание на следующее:

Для одних решение присяжных по делу Засулич было вполне правильным выражением политического настроения общества, которое было возмущено явным нарушением закона и грубым насилием, и в этом состояла его высота и целесообразность; их приговор быть может и неправилен юридически, но он верен нравственному чутью; говоря «не виновна», присяжные вовсе не отрицали того, что она сделала, а лишь не вменяли ей этого в вину.

Для других решение присяжных было проявлением революционных страстей и начавшегося разложения государственного порядка; о приговоре по делу Засулич говорили как о пагубном примере, подстрекающем политических убийц и внушающем им идею об их безнаказанности.

Авторы данного проекта солидарны с точкой зрения по делу Веры Засулич председателя суда А.Ф. Кони. Он писал:

... Обращаясь мыслью к приговору, который обсуждался в эти минуты за закрытыми дверями комнаты присяжных, я боялся надеяться, но желал, чтобы разум присяжных возобладал над чувством и подсказал им решение, в котором признание вины Засулич соединялось бы со всеми смягчениями и относительно действия и относительно состава преступления, признание её вины в нанесении тяжёлой раны — "со снисхождением", то такое признание не шло бы вразрез с фактами дела и с требованиями общественного порядка, давало бы суду возможность применить к виновной наказание сравнительно не тяжкое.

Кроме того, ввиду признания присяжными, что одно насилие (со стороны власти) не уполномачивает на другое (со стороны подвластных), суд получил бы полное основание, особо оттенив первое из этих насилий, почерпнуть в произведённом им впечатлении и в житейской обстановке подсудимой поводы для ходатайства перед государем о дальнейшем смягчении, о милосердии... Последствия такого приговора были бы самые благотворные во всех отношениях. Представление суда – подробное и твёрдое – указывало бы государю на то, как беззастенчиво преступают его сановники границы законности и уважения к человеческому достоинству; наказание, понесённое Засулич, дважды смягчённое, не возмущало бы никого своей жестокостью; самый поступок Засулич, шедшей на кару и принявшей её, приобретал бы характер действительного, несомненного самоотвержения и, наконец, главнее всего, – перед всей Россией и даже, ввиду важности процесса, перед всей Европой развернулась бы картина суда настояшего, не боявшегося смотреть в глаза истине и бестрепетно ишушего только правды. Мы, слуги нового суда, могли бы сказать всем тайным и явным его врагам: «Смотрите! Наряду с исключительными судами, не внушающими к себе ни доверия, ни уважения, есть суд, который соблюдая все гарантии правосудия и давая все средства защиты обвиняемому, умеет достигать справедливых приговоров, не возмушая совести общества и в то же время научая его узнавать свои язвы...» Обвинительный приговор, выражая слово порицания самосуду, в то же время был бы результатом такого судебного исследования, которое ясно показывало бы всем «властителям и судьям», что «nil inultum remanebit; quidquid latet apparebit!..» (Ничто не останется неотомиённым; всё тайное станет явным.). Судьба судила, однако, иначе...

(Из воспоминаний А.Ф. Кони о деле Веры Засулич)

3.6.3.* Исследовательский проект: «О чём рассказывает и о чём молчит английская карикатура 1863 года?»

Повторите материал § 25–26 и материал из курса Новой истории, связанный с Гражданской войной в США 1861–1865 гг. Изучите предложенные источники и проанализируйте приведённые иллюстрации (см. электронный курс). Проведите исследование: «О чём рассказывает и о чём молчит английская карикатура 1863 года?». Результаты исследования представьте (по рекомендации учителя) либо в форме доклада, либо в форме письменной работы.

Данный проект позволяет осуществить межпредметные связи (История России, Всеобщая история, английский язык), а благодаря этому глубже усвоить проблемы внешнеполитических отношений в первые годы Эпохи Великих реформ (1861-1865) и увидеть Россию внутри сложной мировой системы международных отношений. Задание закрепляет навыки перевода иностранных текстов, умение их использования в исследовательской работе, а также продолжает формирование навыков самой исследовательской работы, анализа документов и материалов в качестве источников, умение излагать и при необходимости защищать полученные выводы.

Проект рекомендуется для учеников, обучающихся по 2 и 3 уровням сложности (10-е классы базовые и профильные), изучающих английский язык, в качестве домашнего задания после изучения §25-26. Преподаватель может предложить ученикам (или нескольким группам учеников) представить результаты проделанного исследования либо в форме устного доклада в классе, либо в форме письменной работы. В случае, если выбрана форма устного доклада, возможна организация в классе диспута по заданной теме; для этого остальные ученики (или группы учеников) также получают домашнее задание изучить приведённые материалы. В случае письменной работы учитель вправе выбрать и прокомментировать в классе самое сильное и самое слабое исследования.

Подводя итоги диспуту или комментируя письменную работу, учитель должен обратить внимание на то, что не всякий источник отражает реальное положение вещей. Благодаря журналу «Панч» мы можем судить не столько о реальных взаимоотношениях России и США, сколько о том, как часть английского общества судила о неожиданном для Британии политическом союзе Российской империи и республики США.

Симпатии авторов и, видимо, читателей «Панча» на стороне мятежников (в США сторонников южан так и называли – rebels, то есть мятежники). На основании карикатуры и подписи можно подумать, что Линкольн и Александр II сближаются только потому, что оба являются кровожадными деспотами, готовыми путем жестокости и насилия подавить стремление части своих подданных к созданию независимого государства. Особый акцент в тексте, да и на заднем плане карикатуры, делается на жестокость правительственных войск, наводящих порядок. Ни о жестокости восставших поляков, ни о жестокости южан не говорится ни слова. Таким приёмом у читателя, плохо знакомого с ситуацией, вызывается чувство жалости и сострадания только к мятежникам, как если бы они были не вооружённой силой, первой начавшей войну против правительства (а значит, первыми, начавшими творить насилия и убийства), а невинными страдальцами.

Анализ предложенных материалов позволяет понять причины симпатий части британцев к конфедератам. Во-первых, политически Великобритания была

заинтересована в ослаблении потенциально опасного соперника из-за разделения единого государства на два враждующих. Во-вторых, именно южные штаты Америки поставляли хлопок – важнейшее сырьё для европейской текстильной промышленности (в то время — одной из важнейших отраслей экономики), а также табак и сахар, а северяне блокировали всё побережье южан, полностью прекратив экономические связи мятежников с Европой. В свою очередь, сырьевой юг США нуждался в промышленности Британии именно в условиях вражды с промышленным Севером США.

В сложившейся ситуации в середине 1863 года усилилась опасность признания Великобританией и Францией независимости Конфедеративных Штатов Америки, которое могло привести к войне этих стран с США. Одновременно симпатии Европы к восставшим полякам и память о недавнем поражении России в Крымской войне создавали тем же Британии и Франции соблазн вмешаться вооружённым путем и во внутренние дела России. Сближение США и Российской империи были способом создать политический противовес Англии и Франции и этим уменьшить опасность новой большой войны.

При всей разности политических систем, правители США и России прекрасно понимали необходимость более тесного союза, и как отправка в Петербург доброжелательно настроенного посла, так и поход русских эскадр к берегам США, стали символом очевидного сближения двух стран.

Стоит также еще раз отметить, что тогда были очевидны явные параллели в развитии США и России: обе страны совершенствовали общественное устройство, отменив рабство (крепостничество), обе страны динамично развивались, осваивая гигантские просторы («Дикий Запад», Сибирь, Дальний Восток), в обеих странах шла индустриальная революция, строились промышленные предприятия и железные дороги. Все это вызывало взаимные симпатии и высших властей, и общества, свидетельство чему – радушный приём русских моряков в Нью-Йорке и Сан-Франциско.

В зависимости от уровня владения учеников английским языком, преподаватель может облегчить задание, предложив перевести только подпись под карикатурой.

Возможно также усложнение задания – ученикам предлагается сделать поэтический перевод (поскольку в журнале опубликован именно стихотворный текст).

Для учителей, не владеющих английским языком, ниже приводятся переводы подписи под карикатурой и всего стихотворения, приведённого в том же журнале «Панч» рядом с карикатурой.

Подпись к карикатуре:

«Крайности сходятся»

журнал «Панч» (Лондон), 24 октября 1863 года

Эйб:

«Имперский сын Николая Великого!

Я полагаю, мы столкнулись с похожими проблемами:

Вы с вашими поляками, я с мятежниками-южанами,

Которые презрительно отвергают мое правление и вынуждают меня к мести.» Алекс:

«Я само мщение, старина! Смотри: там, куда оно падает

Ты увидишь опустошённые дома (очаги) и разрушенные стены, И виселицы, на которых повешены сражавшиеся патриоты, И моих храбрых прислужников, наслаждающихся их страданиями.»

Полный вариант текста к карикатуре:

Президент и царь или Эбрахам и Александр

«Страсть в Линкольне зажёг прекрасный собою Алекс» (лат.)

Эпиграф пародирует широко известное в Европе начало «Второй Эклоги» Вергилия: «Страсть в Коридоне зажёг прекрасный собою Алексис» или (другой вариант перевода) «Мил пастуху Корюдону был прелестный Алексис».

Внимание: Поскольку эпиграф на латинском языке, можно указать ученикам, что переводить его не нужно.

«Президент Эйб любит царя Александра,

Чьи надежды «Осчастливить человечество» также были отвергнуты.

Они оба потенциальные самодержцы и оба деспоты,

И каждый стоит перед необходимостью подавить гигантский мятеж.

Одинаково готовая подпевать друг другу,

Эта драгоценная парочка вот так поочерёдно хвастается:

Эйб:

Имперский сын Николая Великого!

Я полагаю, мы столкнулись с похожими проблемами:

Ты с твоими поляками, я с мятежниками-южанами,

Которые презрительно отвергают мое правление и вынуждают меня к мести.

Алекс:

Я само мщение, старина! Смотри: там, куда оно падает

Ты увидишь опустошённые дома (очаги) и разрушенные стены,

И виселииы, на которых повешены сражавшиеся патриоты,

И моих храбрых прислужников, наслаждающихся их страданиями.

Эйб:

Я покажу тебе кое-что похожее:

Разгромленные очаги и уничтоженные дома;

Не меньше могу сказать и о виселииах,

Вешают на которых – вовсе не игрушки.

Алекс:

Я обрушил свой гнев на восставших сыновей Польши,

И на дочерей тоже; они кричали под ударами моего кнута.

Посмотри, как из горяшего дома спасается девушка

И мои верные казаки хватают этот визжащий приз!

Эйб:

Думаю, в штате Теннеси мы устраивали похожие сцены,

А с Варшавой можем сравнить Новый Орлеан,

Висла течет такими же багровыми пятнами (крови)

От каких потемнела и река Язу.

Алекс:

Когда мои радостные глаза наслаждаются телеграммами О выпоротых женщинах и солдатах, расстреливающих мальчиков, Я восхваляю то, что де Берг глух к мольбам И славлю жестокого Муравьёва.»

3.6.4.* Историко-философская дискуссия: «Нечаевщина: оправдывает ли цель средства?»

Проанализируйте приведённые материалы (см. электронный курс) и повторите материал § 27. Подготовьтесь к дискуссии относительно нечаевских средств в борьбе с самодержавной властью. Стержень дискуссии – ответ на вопрос Ф.М. Достоевского: «Мог бы ты, с целью осчастливить людей, замучить хотя бы одно крохотное создание?»

Данное творческое задание рекомендуется для 3-го уровня сложности (для профильных 10-х классов) после изучения § 27 «Русское общество и власть во второй половине 1850-х — в 1860-е гг.». В результате его выполнения формируются навыки обобщения учебного материала, умения вести научную дискуссию, находить аргументы для защиты своей точки зрения. И главное, этот проект ставит учащихся перед необходимостью искать ответы на вопросы нравственного характера, сформулировать свою нравственную позицию, что в конечном итоге должно работать на формирование личности подростка.

Приведённые материалы даются для изучения в качестве домашнего задания с последующим обсуждением их в классе.

Фрагменты из художественных произведений (видеоматериалы, отрывки из романа Ф.М. Достоевского «Бесы» и т. д.), навеянные нечаевским делом, помогут учащимся, через образное восприятие, увидеть и прочувствовать весь ужас революционного движения, лишённого нравственных основ, взявшего в качестве руководящего принцип «цель оправдывает средства».

В заключение учитель может обратить внимание на то, что в период советской власти роман «Бесы» находился под строгим запретом цензуры, поскольку Φ .М. Достоевский во многих существенных деталях предсказал большевизм, чья тактика борьбы и нравственная позиция были достаточно близки к нечаевщине.

3.6.5.* Рецензия: «Александр II. Жизнь и смерть. Документальный роман»

Прочитайте отрывки из документального романа Э. Радзинского «Александр II. Жизнь и смерть» (см. электронный курс), проанализируйте приведённые документы и напишите рецензию на предложенные материалы из романа.

Стержнем рецензии должны стать ответы на следующие вопросы:

- Согласны ли вы с выводом писателя по поводу того, что консервативные силы России (в том числе и самые близкие к монарху люди) хотели убрать царя-реформатора руками «Народной воли»?
- Доказателен ли, на ваш взгляд, намёк писателя на союз консервативных сил с тайной полицией, которая, по предположению автора романа, развязала террористам руки в деле подготовки покушений на Александра II?

Подкрепите свою позицию соответствующими цитатами из документов. Для аргументации своей точки зрения приветствуется поиск дополнительных источников и знакомство с полным текстом романа (Э. Радзинский. Александр II. Жизнь и смерть. Документальный роман. - М.: АСТ, 2006).

Объём предложенного для анализа материала позволяет рекомендовать это задание только для учащихся профильных классов (3 уровень) после изучения § 28-29. Проект расширяет кругозор школьников по теме «Революционное народничество в борьбе с самодержавием», способствует формированию навыков критического анализа исторических источников и рецензирования. Задание даётся в качестве домашней письменной работы. После проверки учителем рецензий, рекомендуется организовать на уроке (или в рамках факультатива) дискуссию по предложенным в задании вопросам, опираясь на самые интересные, доказательные и противоречивые рецензии.

На что должны обратить внимание ученики при написании рецензии:

- Э. Радзинский сформировал такую подборку цитат из документов, перемешав их своими авторскими комментариями, которая подводит читателя к сенсационной версии событий 1 марта 1881 г. А именно:
- Убийство Александра II является результатом не только террористической деятельности народовольцев, но и сознательного попустительства этой деятельности со стороны консервативных сил, в том числе и людей, близких к Александру II, которые хотели избавиться от царя-реформатора. Они решили убрать неугодного монарха руками «Народной воли».
- Консервативные силы вступили в союз с тайной полицией, которая развязала террористам руки в деле подготовки покушений на Александра II, т. е. силовые структуры сознательно игнорировали многие тревожные сигналы по поводу готовящихся покушений и не арестовывали их организаторов.

Таковы выводы Э. Радзинского.

Задача учеников, основываясь на предложенных (и, возможно, самостоятельно найденных) документах доказать несостоятельность этих выводов или согласиться с ними. Что касается авторов данного проекта, то они считают версию Радзинского фантастической.

I

ВЕРСИЯ РАДЗИНСКОГО:

Отрывок из романа № 1 – автор намекает на то, что полиция всё знала о динамитном заговоре, организованном Исполнительным Комитетом в ноябре 1879 г. в ожидании царского возвращения из Крыма, но ничего не предприняла. При этом, он опирается на вырванную из контекста, цитату из воспоминаний Степняка-Кравчинского.

КОНТРАРГУМЕНТЫ:

Документ № 17 (Из воспоминаний С. Степняка-Кравчинского) — Авторы проекта приводят более развёрнутую цитату из тех же мемуаров, где Кравчинский объясняет, почему полиция не смогла выйти на след террористов:

«... правительство было изолировано, как орда чужеземцев в завоёванной стране... Революционеры имели дело не с правительством в европейском смысле слова, – при таких условиях борьба, по безграничному неравенству сил, была бы

немыслима, – а с обособленной бандой, которая была ненавистна всей мыслящей России».

Документ № 18 (Из мемуаров народовольца В.И. Иохельсона № 1) — Иохельсон вспоминает, что в это время полиция отнюдь не бездействовала, а *«работала, выбиваясь из сил»* (приводит примеры). Полиция не могла поймать террористов по той причине, что последним оказывалась всяческая помощь людьми, которые были недовольны существующими порядками, в том числе либеральными кругами (либералами-земцами). Они даже давали народовольцам средства на борьбу (приводит примеры).

Документ № 29 (Из книги В.Н. Фигнер «Запечатлённый труд») – приводит примеры того, что полиция в этот период работала не покладая рук.

П

ВЕРСИЯ РАДЗИНСКОГО:

Отрывок из романа № 2 – намекает на то, что полиция могла бы предотвратить взрыв в феврале 1880 г. в Зимнем дворце, 5-ое покушение на Александра II, (при обыске у Квятковского нашли план Зимнего дворца с помеченным местом взрыва), но этого не сделала.

КОНТРАРГУМЕНТ:

Документ № 20 (Из книги В.Н. Фигнер «Запечатлённый труд») – Фигнер вспоминает: жандармы, найдя бумажку, вначале не поняли, что на плане – Зимний дворец (разобрались в этом позже, уже после взрыва).

Ш

ВЕРСИЯ РАДЗИНСКОГО:

Отрывки из романа № 3 – в приведённых отрывках Радзинский приводит многочисленные примеры того, что партия ретроградов, консервативно настроенное ближайшее окружение императора (К.П. Победоносцев, ближайший друг А.В. Адлерберг, вплоть до самого великого князя Александра Александровича, который боялся, что его место наследника престола займет сын царя от княгини Юрьевской) мечтали убрать Александра II, не брезгуя, как намекает автор романа, даже осуществить свой план руками «Народной воли».

КОНТРАРГУМЕНТ:

В подтверждение этой версии не найдено ни одного документа.

IV

ВЕРСИЯ РАДЗИНСКОГО:

Отрывок из романа № 4 – для того, чтобы читатель пришёл к выводам, работающим на его версию, автор романа выстраивает следующую логику рассуждений: при желании, террористов можно было бы переловить очень быстро, поскольку в вопросах конспирации они были детьми (т. е. не профессионалами), но народовольцы почему-то оставались на свободе (намёк на союз консервативных сил с полицией). Наряду с другими эпизодами, Радзинский описывает эпизод имитации полицией обыска магазина сыров, из которого осуществлялся подкоп для закладки бомбы: «... Достаточно стукнуть по ней (Сост. – по обшивке) — и всё будет ясно. И опытный инспектор стучит по обшивке... но так неумело (или умело?), что никакого опасного звука пустоты он не услышал... И тут генерал-инспектор

сумел ничего не заметить! — пишет Радзинский». Как только реформатор Лорис-Меликов создал параллельную полицейскую структуру, которая дублировала Третье отделение, «беспомощность» полиции мгновенно закончилась и террористы стали попадаться один за другим.

КОНТРАРГУМЕНТЫ:

Документы № 24 (Из мемуаров народовольца В.И. Иохельсона № 2) и № 28 (Из мемуаров П.А. Кропоткина «Записки революционера») – опровергают версию Радзинского относительно того, что в вопросах конспирации народовольцы были непрофессионалами и поэтому их легко было переловить. Документы доказывают прямо противоположное.

Документ № 30 (Из книги В.Н. Фигнер «Запечатлённый труд») — анализ этого документа даёт основание усомниться в достоверности описания Радзинским эпизода обыска в магазине сыров, тем более, что автор романа не ссылается, как обычно, ни на какой источник. Фигнер же пишет, что в магазин сыров приходила не полиция, а по всей видимости, санитарная комиссия. А это, мягко говоря, не одно и то же.

Документ № 25 (Из воспоминаний В.Н. Фигнер) — опровергая версию Радзинского, авторы проекта приводят документ, объясняющий, почему один за другим стали попадаться террористы после создания Лорис-Меликовым параллельной полицейской структуры. Это произошло после арестов А. Михайлова (короля конспирации) и Н. Клеточникова (работавшего в ІІІ Отделении и информировавшего народовольцев об арестах) — двух ангелов-хранителей «Народной воли». Клеточников «... был охраной нашей безопасности извне, — пишет Фигнер, — как Александр Михайлов заботился о ней внутри».

V

ВЕРСИЯ РАДЗИНСКОГО:

Отрывок из романа № 5 – по версии Радзинского, теракт 1 марта стал возможен потому, что царя не предупредили о грозящей ему опасности (опять намёк на заговор консерваторов с тайной полицией), хотя люди, отвечающие за безопасность царя (градоначальник), знали о большой вероятности покушения.

КОНТРАРГУМЕНТ: на самом деле, утром 1 марта Лорис-Меликов лично попросил императора не ездить в Михайловский манеж в связи с имеющийся информацией о теракте. Монарх самолично принял решение не следовать настоятельному совету своего министра. См. Документ № 27 «Из записных тетрадей офицера лейб-гвардии конного полка».

Из этого проекта ученики должны понять, что историк (драматург) может сформировать такую подборку абсолютно достоверных цитат из документов, что у читателя создастся одностороннее, по сути глубоко ошибочное представление об исторических событиях.

Учитель должен сделать вывод: чтобы получить не однобокое, а объективное представление о любом историческом событии нужна работа непредвзятого историка со всем массивом сохранившихся источников, для достижения истины следует анализировать весь комплекс документов, а не подборки цитат.

3.7. Задания к разделу 7

3.7.1. Исследовательский проект: «К.П. Победоносцев: человек и образ»

Познакомьтесь с биографией К.П. Победоносцева и фрагментами из его писем к Александру III (см. электронный курс).

Попробуйте найти и сформулировать общие черты всех писем К.П. Победоносцева. Это поможет вам ответить на вопрос: кто из героев А.П. Чехова, представленных в фрагментах из фильмов (см. электронный курс), более всего напоминает Победоносцева? Какая фраза чеховского персонажа может обобщённо передать смысл всех представленных писем?

Это задание целесообразно выполнять после изучения параграфов 30 и 31. Оно призвано углубить понимание учащимися характерных черт эпохи царствования Александра III, связанных с влиянием на царя и всю российскую внутреннюю политику такой крупной фигуры, как К.П. Победоносцев. Оно развивает навыки аналитической работы с историческими источниками, умение систематизировать и обобщать типичные черты, сравнивать и делать выводы.

Задание позволяет поддержать межпредметные связи с курсом русской литературы, учит проводить параллели между вымышленными персонажами и реальными историческими деятелями. Познакомившись с письмами Победоносцева к царю, учащиеся должны заметить такую характерную черту его писем, как настойчивое стремление запрещать, останавливать, «подмораживать» деятельность в самых разных сферах, ничего не предлагая взамен, не излагая какой-либо позитивной программы. Определив эту «запретительную» черту, ученики смогут установить, что Победоносцев больше всего напоминает Беликова, «человека в футляре», а смысл его писем лучше всего передаёт знаменитая беликовская фраза «Как бы чего не вышло».

Это задание рекомендуется учащимся 1-го и 2-го уровней (8-й класс и 10-й базовый).

Формы выполнения задания:

- Работа выполняется дома с последующим представлением результатов в классе в виде устного сообщения или письменного эссе.
- Работа выполняется в компьютерном классе, при этом учащиеся разделяются на несколько групп (возможно, по числу компьютеров). Каждой группе даётся разный набор из трёх-четырёх писем (при большом количестве групп некоторые письма можно повторять, давая в разных сочетаниях, например, первой группе 2,3,4,5 а четвёртой 2,3,10,11).

В итоге происходит сравнение сделанных выводов, которые у всех или большинства групп должны совпасть.

В заключении Учитель может прочитать отрывок из рассказа «Человек в футляре» и обратить внимание класса на то, что даже внешнее описание Беликова напоминает портреты Победоносцева. Их можно продемонстрировать на проекторе, открыв персоналию Победоносцева.

Из рассказа А.П. Чехова «Человек в футляре»

…И мысль свою Беликов также старался запрятать в футляр. Для него были ясны только циркуляры и газетные статьи, в которых запрещалось что-нибудь. … В разрешении же и позволении скрывался для него всегда элемент сомнительный, что-то недосказанное и смутное. Когда в городе разрешали драматический кружок, или читальню, или чайную, то он покачивал головой и говорил тихо:

— Оно, конечно, так-то так, всё это прекрасно, да как бы чего не вышло...

А на педагогических советах он просто угнетал нас своею осторожностью, мнительностью и своими чисто футлярными соображениями насчёт того, что вот-де в мужской и женской гимназиях молодежь ведёт себя дурно, очень шумит в классах, — ах, как бы не дошло до начальства, ах, как бы чего не вышло, — и что если б из второго класса исключить Петрова, а из четвертого — Егорова, то было бы очень хорошо...

Своими вздохами, нытьём, своими тёмными очками на бледном, маленьком лице, — знаете, маленьком лице, как у хорька, — он давил нас всех, и мы уступали, сбавляли Петрову и Егорову балл по поведению, сажали их под арест и в конце концов исключали и Петрова, и Егорова.

... Мы, учителя, боялись его. И даже директор боялся. Вот подите же, наши учителя народ всё мыслящий, глубоко порядочный, воспитанный на Тургеневе и Щедрине, однако же этот человечек, ходивший всегда в калошах и с зонтиком, держал в руках всю гимназию целых пятнадцать лет! Да что гимназию? Весь город! Наши дамы по субботам домашних спектаклей не устраивали, боялись, как бы он не узнал; и духовенство стеснялось при нём кушать скоромное и играть в карты. Под влиянием таких людей, как Беликов, за последние десять — пятнадцать лет в нашем городе стали бояться всего. Боятся громко говорить, посылать письма, знакомиться, читать книги, боятся помогать бедным, учить грамоте...

3.7.2. Историческое расследование: «Бомба для сенатора»

Посмотрите отрывок из фильма «Сибирский цирюльник», действие которого, по замыслу авторов, происходит в 1885 году (см. электронный курс). На основании предложенных документов и материалов проведите небольшое историческое расследование и ответьте на вопрос: насколько сцена, показанная в фильме, соответствует реальной ситуации середины 1880-х годов? Обоснуйте своё мнение. Повторите также материал § 31.

Для любознательных: 1) Обратите внимание на вооружение террористов и юнкеров. Соответствует ли оно историческим реалиям середины 1880-х годов? 2) Попробуйте определить место в Москве, где снято «покушение».

Дополнительно: Познакомьтесь с книгой А.И. Кибовского «Сибирский цирюльник»: правда и вымысел киноэпопеи. М., 2002.

В силу несложности это задание может быть рекомендовано как для первого и второго уровней (8-й класс, 10-й базовый), так и, в силу важности темы, для третьего (10-й профильный) после изучения § 31.

Расследование развивает навыки критического осмысления художественного произведения на основе анализа исторических источников. Результаты работы могут быть представлены в классе в виде подготовленного дома сообщения-комментария к видеофрагменту (в этом случае он демонстрируется для всех учеников) или эссе.

Сравнивая яркую сцену покушения, переходящего в полноценный уличный бой, с историческими фактами, учащийся должен прийти к выводу, что подобная сцена является абсолютным вымыслом создателей фильма. Она не только не происходила, но и даже гипотетически не могла произойти зимой 1885 года. Единственная подпольная террористическая организация, «Народная воля», способная организовать подобное покушение, к тому же с применением взрывчатки, была к тому времени окончательно разгромлена, её руководство — арестовано или скрылось за границей. Её рядовые участники не успевали создать устойчивых групп, выявлялись полицией, отправляясь под суд, а затем в ссылку или в заключение. Сражаться на улицах было просто некому.

Учитель может добавить, что в материалах недаром приведены мемуары эсера Виктора Чернова — следующий всплеск террора произойдет почти через 20 лет, в начале 1900-х годов, и будет связан именно с партией эсеров, объявившей себя наследницей дела народовольцев.

Любознательные могут заметить, что в фильме «террористы» вооружены револьверами «Наган», а юнкера — винтовками Мосина. И те, и другие являются для описываемой эпохи оружием будущего, поскольку появятся только в следующем десятилетии.

Знатоки Москвы могут определить, что «покушение» происходит (точнее, снято) на Софийской набережной у Фалеевского переулка.

3.7.3.* Диспут: «Куда поставить запятую: "Цареубийц казнить нельзя помиловать"»?

Изучите приведённые документы и материалы (см. электронный курс), ознакомьтесь с персоналиями, (обратите внимание на период начала 1880-х годов).

Попробуйте кратко изложить позиции и аргументы сторон по отношению к казни цареубийц. Подготовьтесь к проведению диспута. Преподаватель и не участвующие в диспуте ученики могут выступить в роли «присяжных заседателей» и определить, какая сторона показалась им более убедительной. Они могут задавать уточняющие вопросы. В случае домашней подготовки к диспуту, дополнительный поиск в Интернет поможет найти другие источники и материалы по теме.

Это задание представляет собой довольно серьёзный проект и может быть рекомендовано для третьего уровня сложности (профильный класс) после изучения § 31.

Работа с историческими источниками в данном случае является только первым этапом в реализации проекта. Она стимулирует самостоятельный поиск доказательств в пользу своей точки зрения, учит сравнивать и сопоставлять, находить главное, формулировать аргументы.

Возможна реализация проекта двумя учениками или двумя группами учеников. В этом случае он может быть подготовлен в качестве домашнего задания с последующим обсуждением результатов в классе. В этом случае не занятые в проекте учащиеся выполняют роль экспертной группы или даже «присяжных заседателей», которым предстоит «решить», какая точка зрения более обоснована и аргументирована и «определить» судьбу народовольцев-цареубийц. Возможно, что в завершение дискуссии учитель или «председатель» экспертного совета поставит запятую в написанной крупно на доске фразе: «Казнить нельзя помиловать».

Ещё один вариант – подготовка проекта в процессе факультативного занятия – в этом случае весь класс делится на две группы, а в роли независимого эксперта выступает учитель.

3.7.4.* Исследовательский проект: «Причины смерти Александра III»

Познакомьтесь с отрывками из трёх популярных исторических романов, предлагающих разные взгляды на смерть императора Александра III (см. электронный курс, материалы 1,2,3). Постарайтесь кратко сформулировать позицию авторов.

Проанализируйте отрывок из монографии П.А. Зайончковского. Обратите особое вниманию на его аргументацию и приводимый в примечаниях источник – публикацию в журнале «Голос минувшего». Попробуйте осуществить критику источника, используя материалы 5 и 6. Пока не заглядывайте в материал 7.

Сравните ваши выводы с выводами историка А.Н. Боханова (материал 7).

Познакомьтесь с остальными материалами: 8,9,10,11.

Попытайтесь сформулировать свою версию причин смерти Александра III, высказав своё отношение к роли таких факторов, как: 1) катастрофа в Борках; 2) пристрастие царя к спиртному; 3) пренебрежительное отношение к собственному здоровью; 4) опасность болезни. Итогом работы может быть сочинение или сообщение.

Этот исследовательский проект выполняется после изучения § 30. Он вводит учащихся в проблему создания и распространения исторической мифологии. Поскольку проект предполагает наличие достаточно развитых аналитических и критических навыков, он рекомендуется прежде всего для 3-го уровня сложности (профильные классы), хотя учитель может предложить его выполнение некоторым сильным ученикам и 2-го уровня (базовые классы). Проект выполняется дома с последующим представлением результатов в классе в виде эссе или устного сообщения. В том случае если ученики приходят к разным выводам, учитель может организовать дискуссию в классе.

В процессе выполнения проекта школьники учатся осуществлять критический анализ исторических источников и научных монографий, приобретают навык учитывать влияние политики на публицистику, художественную литературу, что порой приводит к созданию и распространению исторических мифов, в данном случае — о пьянстве Александра III.

Изучив материалы, учащиеся должны прийти к выводу, что миф об алкоголизме Александра III, как главной причине его смерти, опирается на недостоверные источники (устные рассказы третьих лиц, к тому же опубликованные ярым врагом самодержавия, лично пострадавшим в царствование Александра III). Этот миф получил распространение при помощи художественной литературы, в том числе очень популярного романа В. Пикуля.

На поставленные вопросы скорее всего последуют следующие ответы:

- 1) Катастрофа в Борках многими считается начальной точкой смертельной болезни императора, человека до этого события богатырски здорового (см. материал § 30).
- 2) Пристрастие царя к спиртному чрезвычайно преувеличено; учащиеся примут к сведению точку зрения Юрия Давыдова («На государевом алкоголизме настаивать не станем. Склонность имел так скажем. Не больше. А врачи требовали полного воздержания»). Учитель же может добавить, что в более поздней

книжной редакции романа (он назывался «Коронованная валькирия») Ю. Давыдов вообще отказался от темы алкоголизма.

- Пренебрежительное отношение к собственному здоровью действительно сыграло важную роль – царь слишком поздно осознал опасность болезни и долго не следовал рекомендациям лучших врачей.
- 4) Опасность болезни: нефрит считался в то время (см. приведённую статью из словаря «Брокгауза и Ефрона») крайне опасной болезнью и даже строгое соблюдение режима не гарантировало выздоровления.

3.8. Задания к разделу 9

3.8.1. Диспут или историческое расследование: «Памятник Александру III»

Познакомьтесь с изображениями памятника Александру III в Петербурге (см. электронный курс), попробуйте составить о нём своё собственное мнение до того, как начнёте знакомство с материалами.

После чтения предложенных материалов (см. электронный курс) ответьте на вопрос: Почему в послереволюционную эпоху, в период уничтожения большинства «монархических» памятников (в том числе Александру III — в Москве и Иркутске), этот памятник «реакционному монарху» оставался на своём месте более 15 лет?

Возможно проведение диспутов между двумя группами учеников на темы:

- 1) Памятник красив или уродлив?
- Стоит ли возвращать памятник обратно на Знаменскую площадь, вместо стелы «Городу-герою Ленинграду»?

Этот проект может быть рекомендован в виде исторического расследования (для 1-го и 2-го уровней сложности), или диспута (третий уровень). Он развивает навыки ведения аналитической работы и умения отбирать главное из предложенного материала.

- 1-2 уровни. Расследование предлагается выполнить после изучения § 30 в качестве домашней работы, с последующим представлением результатов в классе в виде сообщения. После изучения предоставленных материалов учащиеся должны прийти к выводу, что памятник был сохранён благодаря сложившемуся мнению о нём, как о карикатурном изображении Александра III, а в общем всего самодержавного режима. Стихи Демьяна Бедного как раз и отображают новое агитационное предназначение памятника: быть «чугунным пугалом», зловещим напоминанием о «страшном самодержавии».
- 3 уровень. Преподаватель даёт домашнее задание подготовиться к диспуту, предварительно изучив предоставленные материалы и источники. В классе учитель выясняет мнения школьников по поставленным вопросам (Как Вы думаете, памятник красив или уродлив? и т. д.). Ответы должны быть короткими да или нет. На основании ответов, учитель формирует две группы из единомышленников и даёт им время (приблизительно 10-15 минут) подготовиться к диспуту (выстроить логику выступления и подобрать аргументы в пользу своей точки зрения). Кроме того, преподаватель формирует из нескольких учеников экспертную группу,

которая должна будет оценивать не столько точку зрения спорящих, сколько убедительность их выступлений. Основываясь на предоставленных материалах, двое учеников (капитаны команд) или две группы учащихся будут совершенствовать умение отстаивать свою точку зрения и вести дискуссию.

Приложение. Апробация ИУМК

Концепция, а затем и план-проспект данного ИУМК стали победителями конкурсов, проводившихся в рамках реализации проекта «Информатизация системы образования» Национальным Фондом Подготовки Кадров. Предварительная версия учебника и электронного курса были выпущены малым тиражом и прошли апробацию в рамках реального учебного процесса в школах Ставропольского края.

Из отчётов апробаторов:

«На протяжении всей четверти ни один ребенок не приходил на урок неподготовленным, ни один ученик за четверть не получил ни одной "2" или "3". Качество знаний и обученность по итогам четверти составляет 100%, в то время, как по другим гуманитарным предметам на 10-20% ниже. ИУМК "История России: XIX век" является удачным продуктом и заслуживает скорейшего внедрения в практику работы школы... Авторам ИУМК... удаётся создавать... достоверную картину России 19-го века на основе применения интересных визуальных и письменных источников и системным применением ИКТ. Учебник действительно развивает у ребенка историческое мышление, учит добывать и осмысливать новые знания, формирует эстетические и этические мировоззренческие ориентиры... Все компоненты ИУМК оптимально соотносятся друг с другом.»

Г.В. Батищев, учитель истории средней школы села Гофицкое

«Новый учебник вызвал у учащихся большой интерес. Наличие CD-приложения – восторг... Осуществить новый подход к оценке знаний учащихся было очень легко... Дети очень живо отреагировали на различные виды работы, которые возможны в условиях использования ИУМК. Материал... хоть и обширен, но доступен и лёгок в запоминании... У некоторых учеников есть желание изучать больше, да и дифференцированный подход позволит полностью применить ИУМК уже на первом концентре... Это верный подход к реализации методических приемов в преподавании истории. Такой подход способствует формированию яркого, целостного образа эпохи, реконструкции исторических фактов. Использование в учебном процессе связанных элементов ИУМК позволяет учителю реализовывать поставленные задачи... Качество знаний повысилось. Ученики приобрели навыки (пока только начальные) активных участников процесса обучения, деятельностной модели... Сейчас ещё много работы по освоению инновационной программы, но интерес к проекту огромен. Приобрела диск с мультимедийным приложением по истории XX в. Хочу продолжить с ребятами работу в 9-м классе с использованием ЦОР.»

Н.В. Данько, учитель истории гимназии № 25 г. Ставрополя

«Этот комплекс создаёт новые возможности формирования обучения. Максимально развивается личность ребёнка, реализует его интересы и готовит к ЕГЭ. Моим ученикам очень нравится обучаться по новому пособию и

СD-приложению... Наибольший интерес у учащихся вызывает СD-приложение. Действительно, с ним очень удобно работать на уроке и дома... Много заданий в электронном пособии, которые побуждают школьников к размышлению, самостоятельности, критике, осмыслению собственного восприятия (это задания к проектам). Все визуальные картинки, видео, снабжены всеми необходимыми атрибутами (автор, название, датировка)... Визуальные картинки очень высокого качества. Безусловно, большое количество ЦОР помогает погрузить ученика в эпоху, помогает учителю в подготовке к уроку. Возможность ученику самостоятельно подготовить презентацию также хороша (особенно хорошо используется в данном ИУМК)... В целом, ИУМК предлагает широкие возможности использования индивидуальных траекторий обучения.»

Е.Г. Ширяева, учитель истории лицея № 5 г. Ставрополя

для заметок

для заметок

Учебное издание

Антонова Татьяна Сергеевна **Харитонов** Алексей Леонидович

История России: XIX век

Инновационный учебно-методический комплекс Методические рекомендации для учителя

Подписано в печать 21.10.2011 Формат $60x90^{-1}/_{16}$ Бумага газетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл. печ. л. 6. Тираж 1000 экз. 3аказ №

Издатель: ООО «Клио Софт» 121248 Москва, Кутузовский пр-т 5/3, 234A Интернет: http://www.history.ru

Отпечатано в ОАО «Первая образцовая типография» (филиал «Ульяновский дом печати») 432980 г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14